Las configuraciones sociales sobre el cuerpo en la clase de Educación Física

The social configurations on the body in the Physical Education class

As configurações sociais sobre o corpo na aula de Educação Física

Lic. Luciano Maximiliano-Regondi*, https://orcid.org/0000-0002-6439-0154

*lucianoregondi@gmail.com**

Instituto de Educación Superior de Santa Elena, Argentina

Recibido: febrero/2022 **Aceptado: abril/2022**

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo hacer un análisis crítico a las nociones de *cuerpo* por las que ha transcurrido la Educación Física (especialmente en el organismo de formación de profesionales de la Educación Física); para confrontar su incumbencia en ámbitos sociales, culturales, políticos y de formación académica; en contribución a una mejor conceptualización del asunto. Su aplicación en el profesorado de Educación Física de la ciudad de Santa Elena, en la provincia Entre Ríos; trabaja estas nociones de *cuerpo* para unificar ideas sobre los discursos pedagógicos en relación con las prácticas corporales y la clase de Educación Física. Las nociones de cuerpo que se abordarán en la investigación, parten de la idea de un cuerpo dualista, separado en mente y cuerpo, donde la mente es más relevante que lo corporal y este estaba subordinado a la mente. Por otro lado, el cuerpo materialmente visto (considerado como un objeto), ha transitado por perspectivas mecanicistas, médico anatómicas y funcionales; hasta llegar a un cuerpo plural, dotado de múltiples capacidades y potencialidades. La problemática central de la investigación es la diversidad de conceptualizaciones sobre las nociones de *cuerpo*; sus diferentes vinculaciones a lo largo del tiempo con la Educación Física en la formación de sus profesionales y cómo esto repercute en las diferentes profesiones y sus clases. Los métodos empleados en la investigación son exploratorios, indagación bibliográfica y etnográfico sobre la temática abordada, con los cuales se ponen en tensión diferentes marcos epistemológicos, en confrontación con saberes adquiridos en relación a diferentes conceptualizaciones.

Palabras clave: Concepto de Cuerpo, Educación Física, Configuraciones Biopolíticas, Configuraciones Sociales, Políticas Educativas sobre Cuerpo.

Abstract

The objective of this work is to make a critical analysis of the notions of the body through which Physical Education has passed (especially in the body for the training of Physical Education professionals); to confront their concern in social, cultural, political and academic fields; in contribution to a better conceptualization of the matter. Its application in the Physical Education teachers of the city of Santa Elena, in the Entre Ríos province; works on these notions of the body to unify ideas about pedagogical discourses in relation to bodily practices and the Physical Education class. The notions of body that will be addressed in the research are based on the idea of a dualistic body, separated into mind and body, where the mind is more relevant than the body and this was subordinated to the mind. On the other hand,

the body materially seen (considered as an object), has gone through mechanistic, medical anatomical and functional perspectives; until reaching a plural body, endowed with multiple capacities and potentialities. The central problem of the research is the diversity of conceptualizations about the notions of body; its different links over time with Physical Education in the training of its professionals and how this affects the different professions and their classes. The methods used in the research are exploratory, bibliographic and ethnographic research on the topic addressed, with which different epistemological frameworks are put in tension, in confrontation with knowledge acquired in relation to different conceptualizations.
Keywords: Concept of the Body, Physical Education, Biopolitical Configurations, Social Configurations, Educational Policies on the Body.

Resumo

O objetivo deste trabalho é fazer uma análise crítica das noções de corpo pelas quais a Educação Física passou (especialmente no corpo para a formação dos profissionais de Educação Física); enfrentar suas preocupações nos campos social, cultural, político e acadêmico; em contribuição para uma melhor conceituação do assunto. Sua aplicação nos professores de Educação Física da cidade de Santa Elena, na província de Entre Ríos; trabalha essas noções de corpo para unificar ideias sobre discursos pedagógicos em relação às práticas corporais e à aula de Educação Física. As noções de corpo que serão abordadas na pesquisa são baseadas na ideia de um corpo dualista, separado em mente e corpo, onde a mente é mais relevante que o corpo e este ficou subordinado à mente. Por outro lado, o corpo materialmente visto (considerado como objeto), passou por perspectivas mecanicistas, médicas, anatômicas e funcionais; até chegar a um corpo plural, dotado de múltiplas capacidades e potencialidades. O problema central da pesquisa é a diversidade de conceituações sobre as noções de corpo; seus diferentes vínculos ao longo do tempo com a Educação Física na formação de seus profissionais e como isso afeta as diferentes profissões e suas classes. Os métodos utilizados na pesquisa são pesquisas exploratórias, bibliográficas e etnográficas sobre o tema abordado, com as quais se tensionam diferentes arcabouços epistemológicos, em confronto com conhecimentos adquiridos em relação a diferentes conceituações.
Palavras-chave: Conceito de Corpo, Educação Física, Configurações Biopolíticas, Configurações Sociais, Políticas Educacionais sobre o Corpo.

Introducción

El término *cuerpo* ha sido construido en la imaginación del ser humano. Representado mentalmente o no, se puede idealizar lo que es un cuerpo en dependencia de su percepción. El presente trabajo conceptualiza y expone diferentes nociones sobre este tema: Abarca el concepto de *cuerpo* desde sus inicios y su evolución junto a la Educación Física, hasta llegar al día de hoy con una idea más acabada y académico-científica de su significado. Para poner en tensión estas ideas, se ha realizado una confrontación entre la percepción de diferentes ramas (especialmente la Educación Física) y la de los estudiantes de Nivel Superior en la carrera Educación Física de la Cuidad de Santa Elena.

Para comenzar a exponer esta cuestión, se inicia con un cuestionamiento que pone a pensar una y otra vez esta temática de las configuraciones sociales del cuerpo y qué son en la clase de Educación Física:

¿Qué se entiende por cuerpo? ¿Qué percepción se tiene del cuerpo dentro de una clase de Educación Física? ¿Hay cuerpos socialmente determinados en las clases de Educación Física? ¿Qué cuerpo se imparte y se enseña en las Clases de Educación Física? ¿Qué cuerpo es el que posee el estudiante de Educación Física? ¿Qué representaciones tienen del cuerpo en función de su imaginario? ¿El cuerpo que trae es el mismo cuerpo con el que egresa?... Así podrían enumerarse un sin fin de enunciados que pueden ayudar a construir esta noción de cuerpo; entender y replantear que' cuerpo somos y cuál es el que queremos para la Educación Física.

El cuerpo en sus orígenes fue concebido y considerado separado del alma; visto sencillamente como un objeto, una cosa, algo material. Tal cuerpo representaba reducción, opresión, dominio; no solo en lo orgánico, sino en lo funcional.

Este dualismo cuerpo-mente dado por la idea del cuerpo separado del alma, fue un inicio en la concepción del cuerpo dentro de la Educación Física. Lo corporal en cierto modo daba la idea de dominación, de poder y control de los cuerpos y porque no, de control de las clases sociales.

Para Galak (2009), este dualismo (al citar a Platón,387 a. C- 347 a. C) fue para la Educación Física un primer aporte a la conceptualización y comprensión del cuerpo subordinado al alma. Este cuerpo como contenedor o portador de algo, fue objeto de análisis. Al punto tal que respondía a ciertos principios de adoctrinamiento y disciplinamiento que predisponía al desarrollo de un cuerpo dócil y disciplinado: obediente al correlato de la Educación y a la Educación Física de esa época.

Según Villamil (2003) el hombre es alma y cuerpo, pero el cuerpo es considerado como cárcel y tumba del alma.

Este planteamiento representó para la Educación Física (no solo en las clases sino en los institutos de formación de profesores, durante mucho tiempo), un discurso que estaba orientado al desarrollo de un concepto de *cuerpo* subordinado a la mente. El cuerpo (o los cuerpos) solo estaba supeditados al desarrollo de la tangibilidad. No tenía incidencia en lo intelectual. Así, la idea de que tanto el cuerpo, como la

Educación Física, solo estaban para adiestrar y adoctrinar los cuerpos, se sostuvo por mucho tiempo en las clases y en los profesorados.

Métodos y metodología

Entiéndase como método a todo aquello que se utiliza como estrategia, proceso o técnica en la recolección de datos o de evidencias para el análisis; con el fin de descubrir información nueva o crear un mejor entendimiento sobre algún tema (Regondi, 2019).

Para esto, el método recomendado y utilizado es el cualitativo, que posibilita la búsqueda de las causas de los fenómenos en las interpretaciones que los sujetos hacen sobre ellos, donde las muestras donde se aplica la investigación son pequeñas y representativas de la información a la cual se quiere acceder.

Esto permite a los investigadores (en espacial en esta investigación), obtener un mejor entendimiento de los procesos sociales y culturales, ya que se utiliza la recolección de datos sobre las experiencias vividas, las emociones o comportamientos y los significados que los individuos hacen de estas experiencias.

Para este caso se implementan las encuestas autoadministradas con preguntas abiertas y los estudios de casos. Estos posibilitan la posterior interpretación de los supuestos e ideas de los participantes y poder abordar un análisis de la problemática planteada.

Todo este trabajo se realizó con el propósito de poder conocer las experiencias y vivencias de los profesores de Educación Física sobre lo que piensan y pasa en sus clases, en relación a la problemática planteada. A su vez, se observa qué ideas tienen sus prácticas en relación al cuerpo que perciben, conocen, tienen y poseen los estudiantes en las clases de Educación Física.

Este trabajo está en proceso de desarrollo y culmina con la fase de búsqueda de información, recolección de datos y su. La información recabada en este trabajo es un estudio para el informe final del proyecto de intervención de la Maestría en Didáctica de la Educación Física. La cual posibilitará a todos los participantes, poder unificar y acordar ideas ejes sobre el cuerpo, sus posibilidades, potencialidades y desarrollo en las clases de Educación Física.

Resultados

Los resultados de la investigación están en proceso de desarrollo; pero se espera que haya una probabilidad de análisis de sus prácticas en relación a las nociones de *cuerpo* y de las prácticas de estos en las clases de Educación Física. Es por eso por lo que se pone en discusión ¿cuáles son esos supuestos, ideas y conceptualizaciones sobre el cuerpo en las clases de Educación Física? y ¿por qué se dan diversas ideas, conceptualizaciones, y nociones sobre el cuerpo en las clases de Educación Física?

Nociones de *cuerpo* asociadas a la conceptualización y evolución de los cuerpos y de la Educación Física

Una primera noción es la del cuerpo como estructura

A esta imagen del cuerpo se le llamará Cuerpo Estructura o Cuerpo Material. Es un cuerpo que como se menciona, es palpable, está presente, se ve y se puede tocar. Para la Educación Física, un cuerpo se puede moldear, manipular, adiestrar.

Galak (2009) consideró que el cuerpo y su manera de relacionarse en sociedad, crea ciertas disposiciones (llamadas Hexis) que forman parte de la manera social del ser (que es el Ethos). En este punto se vuelve un Physis, que es el principio espontáneo de actividad. Esas disposiciones corporales a las que está sometido este cuerpo estructura, justifican el por qué los cuerpos pueden realizar ciertas prácticas o actividades insertas en un contexto social.

Por otro lado el cuerpo, caracterizado por ser orgánico y funcional; y considerado en algún momento como un objeto, sirvió para la sociedad como medio para mostrar y cosificar otros significados. La Educación Física también lo tomó como parte de un modelo de lo corpóreo. Lo que explica su visión como un objeto: medible, perceptible, estructural, cadavérico.

Entre tantos significados que tuvo el cuerpo está el que muestra algo más que ese verdadero sentido de cuerpo estructural. Para la Educación Física, dicho significado mostraba un cuerpo relacionado con los movimientos técnicamente desarrollados y ejecutados. Cuerpos que técnicamente eran vistos desde un ideal mecánico, eficientista; dotado técnicamente desde la ejecución de un movimiento bien realizado.

En segundo lugar, aparece la noción de un cuerpo que es utilizado y desarrollado como una herramienta o un medio para realizar algo. A esta noción se le llamará:

Cuerpo accesorio o cuerpo funcional

Este Cuerpo Accesorio se desarrolla en función de otro(s) cuerpo(s) secundario(s). Está determinado por el funcionamiento de algo en particular y su surgimiento se debe a una necesidad social, económica, cultural y política de las sociedades.

De cierto modo repercute en la conceptualización de lo que se había visto como cuerpo al dar una nueva idea e imagen del mismo donde; en este caso, toma un nuevo sentido que es ser secundario de algo, auxiliar o dependiente de algo principal. Y si se ve desde el poder que se ejerce sobre estos, se puede afirmar que se instala una serie de regulaciones de los cuerpos que van a corresponder con esas necesidades sociales, económicas, culturales y políticas.

Este orden de pensar los cuerpos está asociado principalmente a nuevos modelos económicos, estatales y sociales que se desarrollaron y en donde el cuerpo cumplió un rol importante: el de ser funcional a los intereses políticos, económicos y sociales de determinadas clases sociales.

Esta manifestación de control y dominio que se ejerce sobre los cuerpos (de manera individual y en masas) se representó en dos organizaciones importantes dentro de las sociedades: la escuela (funcional a los intereses de la Educación Física) y la otra fueron las industrias. Estas dos instituciones fueron el comienzo de una manifestación y masificación de la idea de dominación de los cuerpos.

En cuanto a lo estrictamente educativo, esta masificación del control y dominio de los cuerpos dada en las escuelas, se fundamentó a partir de dos teorías: la teoría Marxista y la teoría Teylorista; desarrolladas en un cierto orden político, económico y social de dominación, control, producción y reproducción en masa.

Para la Educación Física, este modelo de control y dominación de los cuerpos se vio y se desarrolló en la homogeneización de los cuerpos; en los ejercicios realizados en masas correctamente ejecutados y bajo ciertas normas de ejecución técnica. En palabras más sencillas, todos aprendían y realizaban las mismas cosas, en el mismo tiempo y espacio.

La perfección de los cuerpos sobre la técnica era la premisa a seguir desde la Educación Física. Controlar todos los movimientos era sinónimo de buena práctica; bajo la idea de una educación homogeneizadora de las masas y de los cuerpos.

Significaba una estandarización de los contenidos y dominación de los cuerpos en sus actos y acciones motrices; una estandarización de la Educación Física.

Este modelo de enseñanza basado en estas dos teorías dentro de la Educación Física, sigue sostenido en estructuras no funcionales a las necesidades sociales de dominación, pero tan enraizadas a esta concepción de cuerpo que se tiene, que le es difícil separarse de ella. No en la mayoría de los casos, pero sí en aquellos docentes de Educación Física que siguen en ejercicio y que les es muy difícil en estos tiempos, romper con esas estructuras

Hoy en día existen aún clases estructuradas: con una homogenización de los cuerpos donde las prácticas y los procesos evaluativos son de acuerdo al rendimiento técnicamente correcto de la ejecución de esos cuerpos. La evolución de los mismos se da a partir de la medición de la técnica correcta y el más apto es el que avanza en función de estos contenidos.

Como se menciona anteriormente no son todos; todavía quedan vestigios en algunos docentes, de aquella formación de profesores en la cual el cuerpo es sinónimo de control. Por otra parte las nuevas generaciones de docentes están más inmersas en una nueva idea de cuerpo, la cual se examinará más adelante.

Educación Física, Cuerpo y Biopolítica

Así mismo aparece para Foucault (1992), un cuerpo social que es aquel cuerpo que está relacionado con la Biopolítica: Para gobernar y regular los cuerpos, el aparato dominador implementó una biopolítica estatal de control y dominación, con una nueva anatomía del cuerpo en el orden social.

Este nuevo orden de control estuvo asociado al disciplinamiento de los cuerpos, a una acción disciplinaria de los cuerpos, a la ejercitación, sometimiento de cuerpos dóciles, maleables para ser utilizados con fines precisos socialmente.

Bajo la misma línea de pensamiento, Foucault (1992) sostiene que esta nueva idea de relación de poder de los cuerpos (instalada en el orden social) ha desarrollado un nuevo saber para que se establezca este sentido de dominación. Dicho sistema ha sido validado, legitimado y utilizado, a partir de la medicina y la fisiología.

Bajo sustentos fuertemente tomados por los discursos de la Educación Física para legitimar su fundamento epistemológico, la enseñanza y contenidos de los cuerpos significó durante mucho tiempo la base del desarrollo curricular de la disciplina.

Incluso, forma parte aún de esos discursos; no de manera directa pero sí en uso de ciertos conceptos o ideas de lo que se quiere desarrollar del cuerpo. En ocasiones, en los nuevos diseños y lineamientos curriculares, este discurso permanece oculto, disfrazado con otra nomenclatura.

Pero al fin y al cabo no es que está en contra de lo que se desarrolla, sino que aporta una idea base de lo que es y fue considerado el cuerpo para el discurso de la Educación Física y que, de alguna manera, sigue presente en ese relato; no de una manera principal, sino secundaria.

El diseño y los discursos sobre la Educación Física aún apelan a un saber del que cuesta desprenderse. En función de esto, se sostiene que el cuerpo tiene un saber fisiológico y orgánico que es controlado, medido y cuantificado bajo dos discursos: el médico (higienista y responsable de la salud) y el fisiológico (rendimiento funcional de los cuerpos). Sobre esta teoría se desarrolló la Educación Física durante mucho tiempo como línea de pensamiento que sostuvo su accionar en formación y desarrollo de la disciplina. Ambos discursos le daban una utilidad funcional al cuerpo, con establecimiento de estándares científicos y mediciones de los cuerpos a los cuales la Educación Física se debía adaptar para el desarrollo de estos saberes

El cuerpo a lo largo de la historia

Según Galak (2009), la Educación Física postuló un concepto de cuerpo moderno y lo hizo en tres sentidos:

En una primera instancia, los primeros maestros de gimnástica se debieron apropiar de estos nuevos saberes fisiológicos para poder justificar sus prácticas; darle cierto marco científico o en sus posibilidades, cierta cientificidad a la Educación Física.

Como afirmó Le Bretón, citado por Galak (2009): *"El cuerpo no es solamente una colección de órganos y de funciones coordinadas según las leyes de la anatomía y la fisiología*". Los cuerpos son estructuras simbólicas y se pueden manifestar de diferentes formas y maneras. Lo que significa que la interpretación de los cuerpos que se puede hacer es de un cuerpo multifacético con diferentes representaciones. Tiene que ver con ciertos puntos o pautas que se asocian a las interacciones que se dan en lo social, cultural y deportivo de los cuerpos.

En lo específico y concerniente a la Educación Física, estas manifestaciones simbólicas se dan en cómo se desarrolla y se utiliza el cuerpo dentro de las clases y

fuera de ellas, dotándolos de sentido en lo social, cultural y deportivo. Cada sujeto puede hacer esta interacción y producir esta simbolización del cuerpo para luego poder aplicarlas a su vida cotidiana.

Una segunda orientación es que el cuerpo fue tomado como objeto de medición, de cuantificación. Dicha idea asigna un valor a sus prácticas dentro del deporte; esa práctica se dio de una manera particular en la Educación Física. Específicamente en los procesos de enseñanza y evaluación estaban orientadas a medir el rendimiento y la terminalidad de un gesto técnico o de la ejecución correcta de un movimiento, como manera de acreditar un saber o un contenido.

Esta idea de que los cuerpos debían alcanzar ciertos puntos de mediciones (estándar ideal de los cuerpos) para acreditar determinados saberes, fue por mucho tiempo una manera de justificar las prácticas corporales.

Según Galak y Varea (2013), ya no se trata de "enseñar'' en cuerpo y alma sino de ''evaluar'' en cuerpo y alma. El lazo social que podía derivar de la política es técnicamente producido por el dispositivo político. Una especie de *management* de los cuerpos. Por eso lo bio-psico-social es cofuncional al modelo de la estadística; pues cuenta individuos, estudia comportamientos, describe poblaciones y establece tendencias.

En relación con lo anterior y en interacción directa se da un tercer sentido; el más significativo para la Educación Física: la biopolitización de la Educación. ¿Cómo la Educación ejerció el poder y el control de los cuerpos en la escuela para un fin social y político?

La Educación Física no estuvo ajena a esta biopolitización. Fue una parte importante de dominio y control como ejercicio del poder sobre los cuerpos sociales. Como se mencionaba anteriormente, este ejercicio se practicaba y desarrollaba en las clases de Educación Física: Los docentes enseñaban a utilizar el cuerpo en función de sus intereses sociales.

Esta biopolitización en las clases se vio en la creación de un cuerpo funcional a la política y la economía social; orgánicamente preparado para soportar esfuerzos. A su vez este cuerpo tenía fecha de caducidad. O sea que con esta funcionalidad, estaba sujeto a su proceso productivo; terminado este proceso, el cuerpo ya no era necesario para este fin.

esta biopolítica de poder de los cuerpos se dio o se organizó bajo dos formas: Una centrada en el "Cuerpo Maquina", que comprendía su poder en el procedimiento característico de la disciplina de los cuerpos. Otra centrada en un ''Cuerpo Especie'' (llamado también ''Cuerpo Viviente'') que se caracteriza por los procesos biológicos de los sujetos: nacimiento, mortalidad, salud, duración de la vida. Esta pasó a denominarse biopolítica de la población. Consiste en el cómo a través de este sentido de poder sobre los cuerpos, se podía controlar este Cuerpo-Especie en cada una de las variables del proceso biológico de los sujetos (Foucault, 1992).

Según Espósito (2006) (al menos potencialmente), la vida humana se convierte en un terreno de decisiones que conciernen no solamente a sus umbrales externos (por ejemplo lo que la distingue de la vida animal o vegetal), sino también a sus umbrales internos. Esto significa que será concedido a la política (o más bien exigido), el decidir cuál es la vida biológicamente mejor; cómo potenciarla a través del uso y la explotación; o si la muerte la hace menos valiosa biológicamente.

La biopolítica de poder sobre los cuerpos se da con el denominado Panóptico y el disciplinamiento de los cuerpos. Este proceso centraba su atención en la formación de cuerpos políticamente dóciles (controlables y maleables a mandatos sociales de dominación) y económicamente rentables: Funcionales al proceso productivo de la política, la economía y la sociedad en general.

Los cuerpos normados y normalizados

En relación con esto, Foucault citado por Galak (2009), sostiene que estos procesos se dan por dos sucesos relacionados entre sí y que tienen su poder de ejercicio en los dispositivos educativos, en la escuela. Uno de ellos es la Normación, la cual fija las normas y establece todo lo que es considerado normal o anormal. La segunda es la Normalización de esta Normación; es decir que a partir de todo aquello que se considera normal se establece la norma. Estos dispositivos reguladores y mecanismos disciplinarios que se utilizan en la escuela, también tuvieron su implicancia en la Educación Física, donde se establece su correlato con la educación.

La Educación Física utiliza la normalización como dispositivo de control y regulación de los cuerpos. Implica una regulación de las prácticas corporales, declarada en la masificación y homogeneización de los cuerpos. De ahí las prácticas orientadas al desarrollo de movimientos y la ejecución de técnicas de manera correcta, según un ideal y una norma estandarizada.

Cuerpos plurales

Por último, aparece la noción de ``Cuerpo Plural´´, o como se le llamó también: una ``pluralidad de cuerpos´´. Esta nueva idea y concepto de cuerpo se da en primer lugar por un cambio ideológico y social de lo que es la concepción misma. Significó un cambio de concepto en relación al cuerpo.

Su nuevo ideario imaginario y conceptualización aparece con el movimiento feminista y su popularización; sumado a la revolución sexual que también hace su aparición y a la crítica deportiva en función del sexo. Diferentes manifestaciones hicieron que esta nueva mirada tuviera que replantear un nuevo concepto de *cuerpo* y *cuerpos*. Ya no se habla de un cuerpo, sino que ese cuerpo está atravesado por multiplicidad de cuerpos; es decir, se manifiesta una pluralidad.

Para Crisorio *et al*. (2015), el cuerpo es de la cultura y tiene una historia en la que hay que indaga; no para saber qué o cómo ha sido; sino para elaborar un concepto de *cuerpo nuevo* más que un nuevo concepto de *cuerpo*.

A raíz de este cambio de concepción, se produjo una evolución directa en la sociedad, la educación y también la Educación Física, sobre la cual recayó todo el peso. Las ciencias sociales la abordaron como objeto de estudio y junto con las relaciones que se establecían entre el cuerpo y las prácticas sociales. Aparece el valor subjetivo y subjetivante del cuerpo y la sociedad; como también los tipos de prácticas sociales de este cuerpo, inmerso en esta sociedad.

Planteado por la Sociología: se toman como eje central los nuevos planteamientos sobre las relaciones entre cuerpo y sociedad; respaldado por la función de que las relaciones se daban en torno a una cuestión económica de las clases sociales. A partir de esta nueva mirada aparecen otras variables como: las sociales, culturales y políticas (Boltanski ,1975 y Foucault, 1992). La cultura arraigada que conforma las distintas clases sociales, se encuentra y se da por ciertos determinismos sociales que a su vez se establecen por ciertos órdenes culturales (Galak, 2009, p. 67).

La relación de estas dos variables (al vincularse con la sociedad) se establece y se transforma en las diferentes reglas, obligaciones, prohibiciones, deseos y gustos, a las cuales el cuerpo está sometido. De ahí que se establezcan ciertas manifestaciones traducidas en acciones, que van a depender sin lugar a dudas del grupo social al cual pertenece; es decir, que determinan el tipo de acciones que pueden realizar.

Dicho de otra manera, las acciones que el cuerpo o los cuerpos pueden realizar y sus conductas, están sujetas a estos determinismos sociales que son la sectorización de las clases sociales y sus prácticas sociales; a ellos se encuentran sujetos los cuerpos: variables económicas, sociales, culturales y políticas que permiten o no realizar ciertos actos de manera individual o colectiva.

La Educación Física también se ve involucrada, ya que estas dos variables se dan en función de la localización y ubicación de las organizaciones educativas en la sociedad. Eso determina en cierta manera las prácticas corporales de la clase de Educación Física. Tampoco escapa a la reflexión, la manera de ser y estar del profesor de Educación Física: encargado de mediar entre estas variables. Ellos, caen en el error recurrente de ser funcional a las ideologías sociales y deportivas de la escuela.

En relación a lo anterior, se trata de explicar que tanto los determinismos sociales como las prácticas sociales de los cuerpos, tienen una influencia por parte de los docentes de Educación Física. Ellos hacen uso de estas variables en sus clases al determinar qué deporte, qué juego, qué actividad realizar y qué otras no. Un claro ejemplo de esto se da en aquellas organizaciones educativas con cierto ideario deportivo tradicional y que sus prácticas sociales dentro de la clase de Educación Física giran en torno a esas prácticas motrices y deportivas porque son características de la sociedad donde se encuentran (durante la práctica de rugby, basquetbol, voleibol).

Incluso, hay escuelas u organizaciones, que solo enseñan o aplican ciertas prácticas motrices y deportivas porque tanto la sociedad, la escuela y el profesor de Educación Física quieren realizar esas prácticas por preferencia, afinidad o aún más crítico, porque no les interesa o no los moviliza realizar otras prácticas.

En relación a esto, Bourdieu citado por Galak (2009) ``*lo posiciona de acuerdo al capital que posee cada persona´´*, independientemente si este es simbólico, cultural, económico, social o político. En su defecto, si reúne a todos o no, las personas con un determinado capital, se comportan de una determinada manera y estos determinan lo que se denomina *Habitus*, que es por donde se hace propio, o como Bourdieu lo considera "el cuerpo lo incorpora''.

Los *Habitus*, son aquellas estructuras, también consideradas cómo principios generadores de prácticas distintas y distintivas dentro de una sociedad y de las

clases sociales (Galak, 2009). Estas estructuras (en cierto modo como esquemas clasificatorios, principios de clasificación de visión y de división) son las que de cierta manera condicionan a los cuerpos a realizar ciertas prácticas sociales. En la Educación Física, se traduce en el gusto por la práctica de un deporte o de una actividad física y que gira en torno al grupo social al cual pertenece y al sector social en el cual se encuentra en contacto.

Las diferentes nociones de *cuerpo*, su relación con la sociedad, la mirada que tienen estas del cuerpo y los ámbitos donde se dan las relaciones del cuerpo y su desarrollo, exigen un replanteamiento de las preguntas iniciales en un contexto más acotado que es la clase de Educación Física: Implica debatir y generar nuevos cuestionamientos sobre el cuerpo, las diferentes concepciones y en definitiva el qué se aprende y qué se enseña en relación con el tema.

Discusión

¿Qué concepto de cuerpo se ha sostenido hasta ahora y qué cuerpo se exige desde la clase de Educación Física?

Para Marrero (2002-2003) "la identidad del nuevo yo -más flexible y maleable que nunca-, está en perpetua formación y cuestionamiento y depende sobre todo de la aprobación que reciben las actuaciones de un auditorio exterior".

A partir de aquí se avizora un nuevo escenario para debatir: qué es el CUERPO SOCIAL y qué es el CUERPO ESCOLAR (Mallarino, 2013). Dentro de lo escolar, se debe hacer relación directamente con la clase de Educación Física que es donde la presente investigación hace análisis crítico. Estos dos tipos establecen un cierto orden de relación entre los cuerpos, la escuela y las políticas educativas. Esta interacción da como resultado una tensión debido a las demandas sociales y la capacidad de respuesta que los cuerpos generan para satisfacer estas demandas.

Tienen que ver con un cuerpo que pueda desenvolverse en lo social y con que los aprendizajes educativos trasciendan las escuelas e impacten en la vida social de una manera significativa. Se trata de lo estatal y el cómo el Estado, mediante sus políticas públicas educativas, establece ciertos lineamientos de control sobre estas directrices.

En primera instancia, una noción y un concepto de ciudadanía a la cual se quiere llegar (y establecer desde estas políticas una relación con los sujetos y los cuerpos),

está relacionada con el establecimiento de una relación con el ámbito educativo; como escenario donde se puedan desarrollar estas posibilidades.

Para entender el planteamiento de una relación escuela-sociedad; o entre el CUERPO SOCIAL y el CUERPO ESCOLAR (Mallarino, 2013), se debe cuestionar ¿qué necesidades se dan en relación al cuerpo y al discurso corporal? ¿Qué puede tomar la escuela de la sociedad? ¿Qué se establece y qué se incorpora a su estructura y su discurso sobre el cuerpo? o si la escuela se posiciona sobre un cuerpo propio para luego ofrecerlo a la sociedad.

En consecuencia, esta relación entre CUERPOS SOCIALES y CUERPOS ESCOLARES más sus discursos sobre el cuerpo, es válida y pueden ser aplicados los dos en dependencia de la situación socioeducativa y sociopolítica en la cual se encuentra la escuela y/o la sociedad.

En consonancia con los lineamientos curriculares y los discursos que se establecen en ellos, ¿cuáles son los intereses y necesidades que tiene la Educación Física sobre este discurso de lo corporal? En ocasiones estos discursos se dan en situaciones de yuxtaposición y contraposición, pero llegan a convivir uno con el otro. Existe una tensión entre ambos, lo cual los hace necesarios uno con el otro.

Cuerpo y Escuela

Para Aisentein y Scharagrodsky (2006) la Educación de los cuerpos surge cuando la disciplinarización diferencial preanuncia la conformación de la Educación Física como asignatura escolar explícitamente diseñada para la educación *de* y *por* el cuerpo y el movimiento. De este modo es la Educación Física la encargada de enseñar, educar y disciplinar los cuerpos, según el sistema de control que se establece en la escuela.

Cuando se dice que el cuerpo percibe, siente y necesita de una demanda (no solo orgánico-funcional, sino de las necesidades sociales de un sistema social, cultural, político, económico y deportivo del Siglo XXI); se infiere que todavía hoy, en circunstancias impuestas por el sistema educativo, las escuelas ofrecen y sostienen un cuerpo y una escuela del Siglo XIX en su estructura, organización, distribución de espacios y en la clase también. ¿Trabaja la clase de Educación Física un cuerpo para las necesidades y posibilidades de la sociedad actual?

Ha de reflexionarse de forma crítica y autocrítica en este punto sobre lo que se quiere; ya que, al mantener estas estructuras organizativas dentro de la escuela, la Educación Física tiene en primer lugar que luchar contra la quietud de los cuerpos en las aulas. En segundo lugar, se debe imponer una línea de ideas y conceptos para romper con esa noción de cuerpo disciplinado que se da en la disposición áulica y que data del siglo pasado. ¿Qué cuerpo enseño?, ¿qué cuerpo tengo? y ¿qué cuerpo quiero ser para luego desarrollarlo socialmente? Son cuestionamientos claves y necesarios.

En tercer lugar, está la disposición de los espacios, los materiales y la importancia que se le dé a esta signatura en las escuelas. No es debatir de quién es la responsabilidad o si es solamente una apreciación subjetiva del estatus social de la Educación Física dentro de las escuelas. El docente no puede dejar pasar por alto este aspecto si quiere ser verdadero transformador de estos cuerpos.

En inicio, se debe transformar y revalorizar la profesión; pensar y repensar una clase de Educación Física que sea inclusiva con todo lo que la palabra implica y en donde el cuerpo que se tiene, corresponda con el cuerpo que se va a lograr o desarrollar. Es ahí donde los intereses y necesidades culturales y sociales de los cuerpos, entran en conflicto y tensión con los intereses y necesidades educativas.

Ese sentarse mirándole la nuca al compañero de adelante, es una disposición de los cuerpos de control y dominación, donde la quietud del aula es sinónimo de disciplina y de aprendizaje. El orden, las filas, los traslados organizados en pelotón y el no correr en los recreos sostienen aún, ciertas prácticas corporales de poder y control de los cuerpos, así como de las prácticas corporales.

No es caer en el error de afirmar que esto sucede en todos los ámbitos educativos. Sí hay experiencias en donde las escuelas han tomado a los cuerpos desde esta multiplicidad y promovido una manera apropiada de interactuar, al promover nuevas alternativas en las prácticas corporales, la enseñanza y los aprendizajes.

Es en esta encrucijada donde la sociedad, la escuela y los cuerpos deben producir una transformación; la cual se debe dar inicialmente en la escuela como agente multiplicador, para luego propiciar la interacción con la sociedad y manifestar una nueva mirada sobre los cuerpos, de la escuela y la sociedad.

Sostener un cuerpo productivo y reproductor, en una escuela homogeneizadora y normalizadora para una sociedad industrial y sectorizada; es pensar un cuerpo dominado, dócil, reproductor de ciertas conductas; en el que tanto la escuela y la sociedad como el estado, generan cierto orden de dominación y control.

Para ello, hay que proponer y pensar una escuela y una sociedad en la cual las dos puedan repensar un cuerpo multifacético, dotado de infinidades de posibilidades. La escuela sería el medio para que estos cuerpos encuentren estas posibilidades y exploten sus potencialidades; y la sociedad sería el lugar de encuentro.

En este cambio de idea y de concepción es donde debe converger armónicamente una relación de amistad entre Cuerpo Escolar y Cuerpo Social. De este modo se encontrará sentido verdadero a este nuevo concepto. No hay que optar por uno u otro discurso, sino saber leer los intereses y necesidades de ambos para que el saber corporal y las prácticas corporales puedan tener sentido y significado.

En relación a ello, los discursos sobre el cuerpo no tienen una verdad absoluta; deben y tienen que poder articularse entre sí la convergencia y convivencia de ambos al poner al cuerpo en el centro del debate: Como tal, se debatirá sobre diversos puntos y aspectos del saber corporal, con lo cual cada uno dará su punto de vista en función de encontrar el fundamento discursivo sobre el cuerpo que sirva para entenderlo.

Para la Educación Física, los discursos sobre el cuerpo tuvieron un marcado lineamiento social; estos se manifestaron funcionalmente en la escuela donde la Educación Física fue parte de esta funcionalidad de los cuerpos.

Durante mucho tiempo las prácticas estuvieron orientadas a ser corporales y sectorizadas por sexo. No solo se instruían los cuerpos, también se establecían como prácticas sociales. El hombre, dotado por el llamado cuerpo masculino, realizaba prácticas corporales o deportivas en relación a su condición de género (las llamadas deportes masculinos) y las mujeres dotadas de un cuerpo femenino, prácticas relacionadas a su condición femenina limitado por una ideología sexista de esta sociedad.

Esto fue sin dudas una idealización del poder social de dominación de los cuerpos que tuvo su relación con el sexo y el género. La Educación Física practicó esta ideología sobre los cuerpos en su clase y en la actualidad se desarrollan todavía estas

prácticas sexistas: Las organizaciones escolares a través de los currículums, dejaban la disyuntiva ¿qué actividades podían realizar tanto los hombres como las mujeres de forma separada?

En la actualidad, esta noción de cuerpo sexuado dividido por el género en las clases de Educación Física, se ha dejado de lado desde los discursos curriculares pues, la concepción de cuerpo ha modificado su perspectiva epistemológica y el acento está puesto en la corporeidad y la corporalidad de los sujetos.

Esta idea de CUERPO MULTIFACÉTICO o de los CUERPOS PLURALES, si bien está planteada en los discursos y llevada a cabo en los currículums oficiales, permite todavía una dicotomía en relación a la concepción de *cuerpo* y las prácticas corporales en la clase. Aún hay escuelas, sociedades y profesionales que siguen esta ideología de las prácticas corporales. No son la mayoría, pero aún se visualiza un sector de estos que la practica.

En este sentido se puede plantear una hipótesis de trabajo que se centra en la convergencia de ideologías sobre el cuerpo; dadas por la formación de los docentes en diferentes épocas y que hoy conviven en el ámbito laboral (formal y no formal) con el cambio epistemológico y concepción del cuerpo y de paradigma en la Educación Física: Hasta que no haya un cambio generacional de estos a lo largo del tiempo, esta noción de cuerpo y sus prácticas seguirán en esa disonancia.

Algunas de estas causales son la falta de interés por parte de estos docentes por investigar sobre las nuevas ideas y conceptualizaciones del cuerpo, o el poco interés por salir de su zona de confort. Esto trae aparejado una contradicción entre docentes, escuelas y sociedad actual.

Si bien esta cuestión conceptual tiene un punto de caducidad, que es el recambio generacional; la Educación Física debe sostener a los futuros docentes con un discurso sólido y convincente de que el cuerpo de hoy está dotado de una multiplicidad de significados, posibilidades y potencialidades. De esta manera tanto el diseño curricular como la práctica profesional se convertirán en escenario propicio para generar nuevos conocimientos sobre lo corporal.

Conclusiones

- La escuela y la sociedad pueden arribar a un punto de vista compartido de utilidad, bajo los mismos intereses y necesidades. Para ello, ambas partes

deben apuntalar y afianzar sus discursos. Eso generaría un escenario que ya es muy controversial y que está instalado en las clases de Educación Física, entre el colectivo docente, los institutos formadores y la política educativa.

- Esta triple vertiente discursiva es lo que considera que hoy el cuerpo se encuentra en discusión. Más allá de lo expuesto anteriormente y de los relatos sobre el cuerpo, el verdadero sentido de la tensión se encuentra entre estos tres escenarios.

- Existen opiniones sobre el cuerpo y las prácticas corporales debido a una falta de unificación de los discursos y el desinterés del colectivo docente por la siguiente problemática: pensar en las necesidades y posibilidades de un cuerpo para un sujeto o varios cuerpos para varios tipos de sujetos. Es ahí donde la Educación Física puede hacer un aporte importante a cambiar esta concepción de cuerpo.

- Convencer y transformar un cuerpo que viene con un ideario e imaginario creado por una sociedad, una cultura y una biopolítica instalada en la Educación Física, es tarea complicada, difícil y controversial.

- No significa que no se pueda realizar. Sí es posible, si se está convencidos de que se puede lograr el cambio. Este se produce desde una política educativa que concuerde con las líneas de pensamiento de un cuerpo desde la multiplicidad de posibilidades que la Educación Física, las clases y las prácticas corporales pueden producir.

Referencias Bibliográficas

Aisentein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina: cuerpo, género y pedagogía. 1880-1950. Prometeo.

Boltanski, L. (1975). Los Usos Sociales del Cuerpo. Periferia SRL.

Crisorio, R.; Rocha-Bidegain, L. y Lescano, A. (2015). Ideas para pensar la educación del cuerpo. Universidad Nacional de La Plata.

Esposito, R. (2006). Biopolítica y filosofía. Grama ediciones.

Foucault, M. (1992). La microfísica del poder. La Piqueta.

Galak, E. (2009). El Cuerpo de las prácticas corporales en Educación Física. En Galak, E., Estudios críticos en Educación Física. pp. 271-284. https://eduardogalak.files.wordpress.com/2010/10/el-cuerpo-de-las-practicas-corporales-eduardo-galak.pdf

Galak, E. y Varea, V. (2013). Cuerpo y Educación Física: perspectivas latinoamericanas para pensar la educación de los cuerpos. Biblos.

Mallarino-Flórez, C. (2013). Cuerpos Escolares y Cuerpos Sociales: Una historia de encuentros y desencuentros. Revista Iberoamericana de Educación, 62, 89-105

Marrero, A. (2002-2003). La Educación Física en Uruguay tensiones de un campo profesional problematizado. Educación Física y Ciencia, 6.

Villamil-Pineda, M. (2003). Fenomenología del cuerpo y de su mirar. Universidad de Santo Tomás.

Conflicto de Interés

El autor declara que la presente investigación y su redacción no responde a ningún conflicto de interés y que es un artículo inédito.