

## **LA BÚSQUEDA DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA METACOGNITIVA**

### **The pursuit of knowledge through metacognitive strategy**

**Alina Bestard Revilla**

abestard@uo.edu.cu

Doctora en Ciencias Filológicas. Profesora titular

Universidad de Oriente

Cuba

**Recibido:** 12-3-2016

**Aceptado:** 24-3-2016

**Artículo de revisión**

#### **RESUMEN**

El trabajo tiene como objetivo lograr la comprensión del texto a partir del empleo de estrategias cognitivas y metacognitivas para el desarrollo de la búsqueda de información en los estudiantes de la carrera de Cultura Física. Se hace una propuesta de estrategias de aprendizaje para poder acceder al texto y mejorar los niveles de lectura en función del estudio independiente. Las vertientes del trabajo son: la consulta de diferentes fuentes bibliográficas y la consideración de los resultados de investigaciones anteriores vinculados a proyectos científicos de la facultad, y emplear estrategias cognitivas y metacognitivas para lograr que los estudiantes aprendan a aprender a comprender y así logren que esta habilidad comunicativa sea un acto de inteligencia que contribuya a su formación profesional.

**PALABRAS CLAVE:** estrategias cognitivas y metacognitivas; comprensión lectora; capacidad cognitiva

#### **ABSTRACT**

The work aims to achieve an understanding of the text from the use of cognitive and metacognitive development of finding information on students of the career of Physical Culture strategies. a proposed learning strategies is made to access the text and improve reading levels based on independent study. The aspects of the work are: the consulting different literature sources and consideration of the results of previous research related to scientific projects of the faculty and to use cognitive and metacognitive strategies to ensure that students learn to learn to understand and thus achieve that this communicative ability is an act of intelligence that contributes to their professional training.

**KEYWORDS:** cognitive and metacognitive strategies; reading comprehension; cognitive ability

## INTRODUCCIÓN

Entre las dificultades más significativas de los estudiantes universitarios en los primeros años de la carrera se encuentra la comprensión de textos vinculados con las nuevas y diversas asignaturas con las que empiezan a interactuar. Las causas pueden ser diversas, desde la decodificación del nivel semántico hasta el reconocimiento de las particularidades de la diversidad y complejidad textual, o sea de los diferentes estilos funcionales. No obstante, pudiera destacarse que en la mayoría de los casos no saben hacia donde orientar sus pasos, ¿qué vía seguir?, ¿qué acciones acometer?, ¿cómo las va a enfrentar?, ¿qué debe priorizar?, ¿qué pasos dar?, en fin, no hay conocimientos del qué y el cómo, no hay madurez metacognitiva. Si se tiene en cuenta que la metacognición es el conocimiento y regulación de los procesos cognoscitivos por el propio sujeto, la madurez metacognitiva radica en saber qué se quiere alcanzar (objetivos) y saber cómo (utilización de la estrategia, autorregulación).

Para lograr un óptimo proceso de aprendizaje debemos saber qué deseamos conseguir y cómo se consigue. Sobre este particular, Javier Burón (1982) destaca los aspectos esenciales de la actividad mental metacognitivamente madura ya apuntados por Flavell (1981):

1. Conocimiento de los objetivos que se quieren alcanzar con el esfuerzo mental
2. Elección de las estrategias para conseguirlo
3. Auto observación de la ejecución para comprobar si las estrategias elegidas son adecuadas
4. Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos

De aquí se deriva que para que un estudiante se considere metacognitivamente maduro debe saber qué es comprender, y cómo debe trabajar mentalmente para comprender, por lo que la metacomprensión es el conocimiento de la propia comprensión y de los procesos mentales para conseguirlo. Este es uno de los aspectos más importantes del aprendizaje, ya que el alumno pasa de aprender a leer a leer para aprender. Y desde nuestro punto de vista, es un proceso muy personalizado para cada sujeto, al tenerse en cuenta los saberes e inferencias que cada uno de los estudiantes esté en condiciones de hacer a partir del contacto con el texto docente.

La comprensión textual se manifiesta a través del desarrollo de habilidades y hábitos para cada tipo de texto, ya sean descriptivos, narrativos o expositivos. La comprensión de un texto es una representación mental que hacemos de su significado (...) es asimilar su contenido a nuestro esquema (Burón, 1982)

El lector (receptor) decodifica lo expresado por el autor y lo traduce a su propio código; cuando es capaz de hacerlo, ha logrado alcanzar el primer nivel de comprensión.

Para Javier Burón existen tres niveles de comprensión:

- Nivel Literal: Comprende lo que el autor dice de forma explícita con sus palabras.

- Nivel Interpretativo – Entender lo que el autor quiere decir (Significado implícito) pero no lo hace explícito.
- Nivel Aplicado – Significa lo que el lector percibe en la lectura relacionando sus conocimientos con lo que el autor quiere comunicar “(Burón, 1982:47)

En principio estamos de acuerdo en que la comprensión opera en estos tres niveles, aunque también, nos adscribimos a los criterios de Ernesto García Alzola(1972) y Angelina Roméu(1995).

Para García Alzola la decodificación implica descifrar los significados: literal, implícito y complementario y según la Dra. Angelina Roméu existe un primer nivel de comprensión denominado traducción o lectura inteligente donde se ha de interactuar con los significados mencionados anteriormente. O sea, que en este primer nivel interesa no solo lo explícito, sino también lo implícito, el receptor centra su atención en el que le resulte más importante; por ejemplo, en un texto científico le resultará imprescindible descifrar los significados literal y complementario: Sólo después de interactuar con ellos serán capaces de llevar a su propio Código lo que ha expresado el autor. Realiza de esta forma la traducción o lectura inteligente.

Por su parte, Liliana Morenza (1997) señala sobre la lectura que puede entenderse como un proceso complejo que puede descomponerse en unidades y *niveles de abajo*: el acceso a la activación de significados (que podemos llamar también sensoperceptual que proporciona la percepción auditiva u óptica y está en dependencia del entrenamiento que se tenga, es un nivel de configuración fonológica, se perciben las palabras que conocemos y las que no conocemos) y la decodificación, que según la autora mencionada es el reconocimiento de rasgos, de estos a fonemas y grafemas, en este caso, añadiríamos que este nivel es de configuración sintáctica y se asume con el enfrentamiento oracional. Por ultimo, la autora de referencia señala como *nivel de arriba* la comprensión como la activación de los significados, del aspecto semántico, la construcción de proposiciones y de significados globales mediante la activación del sistema retórico, con ello coinciden los criterios de la Angelina Romeu que lo señala como un tercer ciclo semántico que proporciona la captación global del significado, no es una suma de palabras u oraciones para llegar a lo que el texto expresa, sino que se integra mediante sucesivas decantaciones de lo que es esencial y lo que no es esencial.

Este es un aspecto fundamental en la metacompreensión, donde la memoria semántica decide en muchos casos la comprensión del texto, por lo que se puede establecer estrecha relación entre los aspectos de marco referencial, universo del saber y memoria semántica, ya que todos ellos tienen que ver con representaciones del mundo que permanecen en latencia y se activan en función de las exigencias que la información textual plantea. O sea, conocimientos acumulados que se activan según necesidades del lector, es decir, las llamadas inferencias textuales y que varían notoriamente de un individuo a otro.

En la Psicología cognitiva, a partir de las ideas expresadas anteriormente se habla de diferentes métodos para la comprensión: seriales o secuenciales, interactivos o globales.

- En los seriales o secuenciales no hay interfuncionalidad entre los procesos de abajo y arriba. La lectura solo se entiende en el plano de la decodificación.
- En los globales es el acceso directo de significados sin que intervengan los procesos iniciales del aprendizaje.
- Los interactivos plantean la relación interfuncional entre los procesos de arriba y abajo. El resultado de los niveles superiores depende de los productos cognitivos elaborados para los niveles inferiores y los inferiores se afectan por los superiores, por lo que la Psicología cognitiva concluye que los métodos interactivos captan mejor el proceso de lectura que deben tenerse en cuenta en niveles de abajo y arriba y de arriba y abajo. Se trata de decodificar las unidades sublexicales mediante el proceso de comprensión donde el lector reconstruye su propio texto.

Podemos resumir que en el proceso de comprensión el receptor ha de traducir, (leer de forma inteligente) interpretar (leer de forma crítica) y extrapolar (leer creadoramente). Por lo tanto, para alcanzar la metacompreensión ha de saber qué hacer y cómo hacerlo, ¿Qué fines persigue ¿ para ello, en primer lugar debe llevar el texto a su propio código. Ha de leer razonando y prediciendo, procesar la información adecuada con sus conocimientos, ha de leer cada vez que sea preciso, se seleccionan frases, fragmentos, palabras, pasa a la decodificación y su velocidad lectora se ha de ajustar a los aspectos anteriores.

De esta forma la comprensión como proceso integrador tiene en cuenta las llamadas por Van Dijk macroreglas de proyección semántica: la supresión, proceso de decantación de lo esencial y lo superfluo, la generalización resume de forma abarcadora la idea general; la construcción, reconstruye la secuencia original en su propio código. Va de la lectura a la construcción del texto, aportando sus propias ideas e interpretaciones. Este paso resulta de mucha importancia para el estudiante universitario pues lo inicia en la búsqueda de nuevas informaciones, al tiempo que aumenta su caudal cognoscitivo y capacidad como investigador científico.

Este proceso implica utilización de estrategias que lo faciliten: de muestreo, de predicción, de inferencias, estrategias con el léxico, de autocontrol, de autocorrección, su correcta selección depende de la madurez metacognitiva alcanzada por el receptor.

El tratamiento metodológico de la comprensión ha de seguir una secuencia básica que según, la Angelina Roméu (1995) comprende los siguientes pasos:

- a) Percepción del texto (lectura o audición).
- b) El reconocimiento de palabras claves.
- c) Determinación de los núcleos de significación o ideas principales (Proposiciones semánticas).

- d) Aplicación de estrategias de comprensión: de muestreo, predicción, de inferencias de autocontrol y de autocorrección.
- e) Comprensión del texto atendiendo a los tres niveles: traducción, interpretación y extrapolación.
- f) Determinación del tema o asunto.
- g) Resumen de la significación del texto mediante diferentes técnicas: construcción de un párrafo, cuadro sinóptico, sumario o esquema.
- h) Proposición de un título (1966:3)

De estos pasos, puede derivarse una guía general para comprobar si en realidad el estudiante ha comprendido el texto. Burón(1982: 56) afirma que “Un alumno ha entendido el texto si sabe realizar al menos algunas de estas operaciones”:

- Explicarlas con sus propias palabras
- Buscar ejemplos distintos que la confirmen
- Buscar ejemplos o argumentos en contra
- Reconocerlas en circunstancias distintas
- Reconocerlas aunque estén expresadas con otras palabras
- Ver relaciones entre esas ideas y otras ideas o hechos conocidos
- Usarlas de distintas formas
- Prever algunas de sus consecuencias
- Decir su opuesta o contraria
- Sacar deducciones personales
- Usarlas para explicar otros hechos

Esta guía puede ser empleada por los profesores como estrategia cognitiva para comprobar la comprensión del texto, pero también ejercitar la exposición oral del material y promover la discusión científica en los espacios docentes universitarios.

Debe destacarse que las referencias anteriores no constituyen “recetas “para el trabajo con la comprensión, solo son aspectos generales que pueden guiar al docente, que esta labor ha de ser creadora, claro está que el trabajo fragmentado y la operación con palabras claves facilitan las diferentes estrategias de comprensión.

De acuerdo con las ideas expuestas el presente trabajo centra su atención en el siguiente **objetivo:**

*Lograr la comprensión del texto universitario a partir del empleo de las inferencias como estrategia para el desarrollo de la búsqueda de información.*

Para el desarrollo de la comprensión textual deben tenerse en cuenta las estrategias como habilidades del lector al interactuar con el texto para obtener, evaluar y utilizar la información.

Entre las estrategias para la comprensión se encuentran las inferencias. Su aplicación requiere de la activación de los conocimientos previos que posee el lector antes de la lectura que faciliten la selección de la información relevante, la generación de expectativas sobre el significado del texto, la utilización de inferencias sobre la información no explícita, la organización de la información obtenida y su asimilación a los esquemas del lector.

Para ello se ha de propiciar la focalización de la atención sobre las ideas principales y el uso de las claves del texto para generar inferencias y construir nuevas proposiciones, porque ellas son el núcleo del proceso de la comprensión, son un medio poderoso mediante el cual las personas complementan la información utilizando el conocimiento conceptual lingüístico y los esquemas que ya poseen que corroboran la información explícita. Si leer es inferir se ha de dotar al alumno de estrategias para hacerlo.

De acuerdo con la experiencia adquirida como docente de la carrera de Cultura Física de Santiago de Cuba en la asignatura de Español Comunicativo que se imparte en primer año, se pudo comprobar las dificultades que presentaban los estudiantes en la comprensión de los textos de las asignaturas que integran el currículo universitario. Para solucionar esta deficiencia se propuso la siguiente estrategia de trabajo con los textos del año:

1. Presentación del texto (comunicación de los objetivos)
2. Lectura en silencio
3. Divide el texto en partes lógicas
4. Subraya las palabras claves de cada parte
5. Resume la idea principal de cada una de ellas
6. Resume el texto con tus palabras
7. Escoge uno de los siguientes términos para designar la intención comunicativa del autor en ese texto
  - Informar / Ironizar
  - Explicar / Interrogar
  - Amenazar/ Proclamar
  - Advertir/ Describir
8. Escoge tres frases representativas de esa intención.
9. ¿Que otros recursos te permiten captar esa intención?
10. Si tuviéramos que cambiarle el título ¿Cuál le pondrías?
11. Pudieras establecer alguna relación entre el texto leído y diferentes momentos que conozcas ¿Cuáles mencionarías?

Como puede observarse la comprensión se ha de evaluar a partir del análisis mediante las inferencias que el estudiante posea, el cual ha de construir su propio texto, ha de elaborar mensajes interpretativos, valorativos y creativos a consecuencia de una interacción comunicativa: discurso – docente – alumno. Además, lo enseña a aprender, a inferir. Ha de saber qué y cómo. Mediante las actividades desarrolladas se propicia al estudiante de forma práctica un algoritmo de trabajo que le permite el adiestramiento en el proceso de la comprensión mediante las inferencias. Debe saber que en primer lugar ha de traducir el

texto, llevar a su propio código lo expresado por el código del autor, o sea, dominar el primer nivel de comprensión: traducción o lectura inteligente, para ello se ha concebido un sistema de actividades con aspectos insoslayables como:

- Información previa (activación de conocimientos previos).
- Leer cuantas veces necesites
- División del texto en partes lógicas
- Selección de palabras claves en cada una
- Identificación de otros recursos
- Expresar con sus palabras las ideas del texto
- Elaborar proposiciones nuevas sobre el texto a partir de las inferencias

Una vez que se ha logrado la decodificación textual se debe realizar la lectura crítica e inferir la intención comunicativa del autor. En este segundo nivel de comprensión ofrece puntos de vista, opiniones, valoración de lo leído. Por último, para el tercer nivel de comprensión: extrapolación, debe leer creadoramente, establecer relaciones intertextuales y pragmáticas de lo comprendido con su universo del saber.

Puede señalarse que de acuerdo con esta guía que se ofrece el estudiante cumple con la mayor parte de los aspectos señalados que le permiten:

- Expresar la idea con sus propias palabras
- Buscar ejemplos distintos que la confirmen
- Reconocerla en circunstancias distintas
- Reconocerla aunque esté expresada con otras palabras
- Ver relaciones entre esas ideas y otras ideas o hechos conocidos
- Sacar deducciones personales
- Usarlas para explicar otros hechos

De esta forma se desarrolla la metacompreensión. Se le enseña a aprender, o sea, aprende mediante la utilización de las inferencias como estrategia para comprender.

Las actividades concebidas para la clase fortalecen el desarrollo de la metacompreensión, es decir, se enseña a aprender. El estudiante se apropia de vías para la decodificación del texto porque:

- La comprensión parte del análisis de la segmentación del texto para establecer la relación semántica denotativa y connotativa de los signos lingüísticos que resultan claves en el enunciado.
- La comprensión, el análisis y la construcción se observan en estrecha relación.
- La comprensión mediante el análisis permite la decodificación y las inferencias descubren la intención comunicativa del autor para que el lector construya su propio texto, ofrezca sus valoraciones y establezca las relaciones pragmáticas con su universo del saber.
- Al realizar las actividades propuestas el estudiante desarrolla habilidades metacognitivas lo que demuestra en la comprensión del texto, porque conoce los



objetivos que desea alcanzar, elige la estrategia para conseguirlo, observa su ejecución y evalúa los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Alonso, M (1967). Ciencia del Lenguaje y Arte del estilo 5ta. Edición, Madrid: Aguilar
- Bajtin, Mijail (1986). Problemas literarios y estéticos. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Barthes, R. (1989). Análisis textual de un cuento de Edgar Alar Poe en: *La narratología hoy*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Burón Orejas, J. (1982). Enseñar a aprender. Introducción a la meta cognición. Material fotocopiado ISPEJV.
- Callejas, Dorotea (1992). La descripción comunicativo funcional de la lengua y la enseñanza idiomática. Material ISPEJV.
- Casado Velarde, (1996). Manual. Introducción a la gramática del texto del Español. Universidad Amazónica de Pando. Bolivia.
- Dubois, J. y otros. (1983). *Diccionario de Lingüística*. Madrid : Alianza Editorial. S.A.
- Dubsky, J. (1975). *Selección de lecturas para la redacción*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Halliday, Michael. (1982). *La interpretación social del lenguaje y del significado*. Madrid: Editorial Gredos.
- Hernández, D., y Torres, A. (1995). *La aplicación del enfoque comunicativo en la asignatura Español Literatura, en una muestra de alumnos de 8to. Grado*. La Habana: ISPEJV.
- Lomov, B.F. (1989). *El problema de la comunicación en Psicología*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Morenza Padilla, L. (1997). Psicología cognitiva contemporánea y representaciones mentales: Aplicaciones al aprendizaje. La Habana. Parra,
- Roméu Escobar, A. (1995): Aplicación del enfoque comunicativo en la enseñanza de la lengua materna. Editorial Instituto Pedagógico Latinoamericano y caribeño. Curso de Superación Pedagogía 95. La Habana.
- Roméu Escobar, A. (1996): "Comprensión, análisis y construcción de textos, en: Lengua Española. Universidad Amazónica de Pando, Bolivia.