ARRANCADA
ISSN 1810-5882

Volumen 26 Número 54 Año 2026

Artículo original

Turismo comunitario en el desarrollo sostenible en pobladores rurales del cantón Naranjal

Community-based tourism in sustainable development among rural residents of Naranjal canton

Turismo comunitário no desenvolvimento sustentável em moradores rurais do cantão Naranjal

Marcos Josué Suárez Altamirano
https://orcid.org/0009-0002-0983-0062
Universidad César Vallejo, Piura, Perú

***Email:** msuarezal93@ucvvirtual.edu.pe

Como citar este artículo: Suárez Altamirano, M. J. (2024). Turismo comunitario en el desarrollo sostenible en pobladores rurales del cantón Naranjal. *Arrancada*, 26(54), 400-410. https://arrancada.cuaje.edu.cu

Resumen

El estudio analiza la influencia del turismo comunitario en el desarrollo sostenible percibido por pobladores rurales del cantón Naranjal, Ecuador, e incorpora la gobernanza territorial como dimensión del desarrollo y la articulación con la cultura física y el deporte como eje transversal. Se aplicó un cuestionario de 64 ítems a una muestra de pobladores de comunidades con iniciativas turísticas, previa validación de contenido y confiabilidad. Se estimó un modelo de regresión logística ordinal para variables categóricas ordenadas. Los hallazgos muestran que la gestión comunitaria, la dimensión económica y la dimensión sociocultural del turismo comunitario influyen significativamente en el desarrollo sostenible; la dimensión ambiental presenta una influencia más débil. La incorporación de actividades físicas y deportivas comunitarias se asocia con una mejor percepción de la cohesión social, la identidad cultural y el uso responsable del entorno, lo que sugiere que el deporte puede actuar como mediador entre el turismo comunitario y el desarrollo sostenible. Se concluye que la gobernanza territorial constituye el eslabón más débil y que su fortalecimiento, junto con la integración de prácticas físico-deportivas, puede potenciar los efectos del turismo comunitario en el desarrollo local.

Palabras clave: turismo comunitario; desarrollo sostenible; gobernanza; actividad física; deporte; pobladores rurales.

Abstract

The study analyses the influence of community-based tourism on sustainable development as perceived by rural residents of Naranjal canton, Ecuador, incorporating territorial governance as a dimension of development and the articulation with physical culture and sport as a cross-cutting axis. A 64-item questionnaire was applied to a sample of residents from communities with tourism initiatives, after content validity and reliability testing. An ordinal logistic regression model was estimated for ordered categorical variables. Findings show that community

Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

management, the economic dimension and the sociocultural dimension of community-based tourism significantly influence sustainable development; the environmental dimension shows a weaker influence. The incorporation of community physical and sporting activities is associated with a better perception of social cohesion, cultural identity and responsible use of the environment, suggesting that sport can act as a mediator between community-based tourism and sustainable development. It is concluded that territorial governance is the weakest link and that its strengthening, together with the integration of physical-sporting practices, can enhance the effects of community-based tourism on local development.

Keywords: community-based tourism; sustainable development; governance; physical activity; sport; rural residents.

Resumo

O estudo analisa a influência do turismo comunitário no desenvolvimento sustentável percebido por moradores rurais do cantão Naranjal, Equador, e incorpora a governança territorial como dimensão do desenvolvimento e a articulação com a cultura física e o esporte como eixo transversal. Aplicou-se um questionário de 64 itens a uma amostra de moradores de comunidades com iniciativas turísticas, após validação de conteúdo e confiabilidade. Estimou-se um modelo de regressão logística ordinal para variáveis categóricas ordenadas. Os achados mostram que a gestão comunitária, a dimensão econômica e a dimensão sociocultural do turismo comunitário influenciam significativamente o desenvolvimento sustentável; a dimensão ambiental apresenta influência mais fraca. A incorporação de atividades físicas e esportivas comunitárias está associada a uma melhor percepção da coesão social, da identidade cultural e do uso responsável do entorno, o que sugere que o esporte pode atuar como mediador entre o turismo comunitário e o desenvolvimento sustentável. Conclui-se que a governança territorial constitui o elo mais fraco e que seu fortalecimento, junto com a integração de práticas físico-esportivas, pode potencializar os efeitos do turismo comunitário no desenvolvimento local.

Palavras-chave: turismo comunitário; desenvolvimento sustentável; governança; atividade física; esporte; moradores rurais.

.

Recibido: octubre/26 Aceptado: noviembre/26

Introducción

El turismo comunitario se consolidó durante las últimas décadas como una estrategia para que las poblaciones locales participen en la planificación, la gestión y los beneficios de la actividad turística, en contraposición a los modelos convencionales que concentran las ganancias en operadores externos (Okazaki, 2008; Scheyvens, 1999). La literatura internacional lo presentó como una vía para conciliar el crecimiento económico, la conservación del patrimonio natural y cultural y el empoderamiento de las comunidades (Dangi & Jamal, 2016). Sin embargo, su contribución efectiva al desarrollo sostenible continuó siendo objeto de debate, puesto que las evaluaciones de sus impactos mostraron resultados divergentes: en algunos casos generó ingresos y cohesión social, mientras que en otros los beneficios se concentraron en una minoría y profundizaron las desigualdades dentro de la comunidad (Gascón & Milano, 2024).

Parte de esa distancia tiene que ver con cómo funciona la participación comunitaria en los países en desarrollo. Tosun (2000) describió límites operativos, estructurales y culturales que impidieron a las poblaciones locales intervenir de verdad en las decisiones. Años después, Kontogeorgopoulos et al. (2014) estudiaron iniciativas que sí prosperaron y concluyeron que su éxito descansó en el liderazgo local, en el apoyo de agentes externos y en circunstancias difíciles de replicar. Las revisiones más recientes van en la misma línea: lo que condiciona al turismo comunitario no es igual en un país desarrollado que en uno en desarrollo, y en este último grupo reaparecen, una y otra vez, la fragilidad institucional, la poca capacidad técnica y la débil relación con los gobiernos locales (Dodds et al., 2018; Zielinski, 2021). En el caso específico de Ecuador, los estudios sobre turismo comunitario en la Amazonía y en la

sierra han documentado beneficios sociales y desafíos de gobernanza, pero persiste la ausencia de instrumentos que midan la contribución de la actividad al desarrollo territorial desde la percepción de los pobladores rurales (Abreu, 2024; Maldonado-Erazo et al., 2024).

El modo de entender la sostenibilidad también cambió. Al principio, la investigación turística la asoció casi solo con la conservación del ambiente; con el tiempo se impuso una mirada más amplia, que suma lo económico, lo social y lo institucional (Saarinen, 2006). Aun así, Sharpley (2000) llamó la atención sobre un problema de fondo: lo que suele evaluarse es si la actividad turística es sostenible, no si contribuye al desarrollo del territorio donde ocurre, y esa es otra pregunta. Bramwell y Lane (2011) añadieron una crítica más: sin gobernanza no hay sostenibilidad posible, y pese a ello pocos estudios empíricos han examinado cómo se relaciona la gobernanza con lo que el turismo produce. En la última década, la investigación sobre turismo comunitario y gobernanza ha crecido de manera sostenida. Los trabajos de Diaz Rocca y Zielinski (2022) en Colombia demostraron que el capital social y la gobernanza multinivel determinan cuánto beneficio deja la actividad en comunidades rurales, mientras que Luong y Le (2026) evidenciaron que en Vietnam las estructuras organizativas débiles y las brechas de comunicación limitan la distribución equitativa de los beneficios. Revisiones bibliométricas recientes confirman que la gobernanza se consolidó como un área de preocupación central en la investigación sobre turismo comunitario, aunque los estudios empíricos que la integran como dimensión del desarrollo sostenible siguen siendo escasos (Carvalho et al., 2024).

Para medir estas variables, la literatura dispone de escalas de impactos percibidos del turismo (Gursoy et al., 2002) y de sistemas de indicadores de sostenibilidad para comunidades turísticas, como el de Choi y Sirakaya (2006), que abarca las dimensiones económica, social, cultural, ambiental, política y tecnológica. Estos instrumentos nacieron en contextos anglosajones o asiáticos y, en su mayoría, miden qué tan sostenible es el turismo como actividad, no cuánto se desarrolla el territorio que lo acoge. En Ecuador no se encontró un instrumento validado que midiera a la vez el turismo comunitario y el desarrollo sostenible territorial con la gobernanza como una de sus dimensiones. Sin esa herramienta es difícil comparar experiencias entre cantones o saber si la política turística local está dando resultados.

La investigación se justifica teóricamente porque contrasta la teoría del intercambio social y la teoría del desarrollo local endógeno en un territorio mixto de la costa ecuatoriana, y porque incorpora la gobernanza como dimensión del desarrollo sostenible, lo que amplía los modelos explicativos centrados en los impactos percibidos del turismo. En el plano social, el turismo comunitario involucra a familias, asociaciones y pequeños emprendedores cuyos ingresos y calidad de vida dependen, en parte, de la orientación que adopte la gestión pública local. En el plano práctico, el estudio ofrece al gobierno autónomo descentralizado, a las organizaciones comunitarias y a los emprendedores turísticos información para priorizar intervenciones en las dimensiones del turismo comunitario con mayor capacidad explicativa del desarrollo sostenible.

Un aspecto que la literatura sobre turismo comunitario ha explorado poco es su relación con la cultura física y el deporte. La actividad física y las prácticas deportivas comunitarias constituyen manifestaciones culturales que fortalecen la cohesión social, la identidad y el sentido de pertenencia, y que pueden integrarse en la oferta turística de las comunidades rurales. Estudios recientes han mostrado que la incorporación de deportes tradicionales y actividades físicas en el turismo rural sostenible promueve la preservación cultural, la resiliencia económica y el bienestar comunitario (Nasution et al., 2025). Asimismo, se ha documentado que los deportes de naturaleza, cuando se gestionan con enfoques participativos, pueden reconectar a las comunidades con su patrimonio y generar formas de turismo más sostenibles (Camocini et al., 2025). La comunidad anfitriona cumple un papel central en el turismo deportivo, y su percepción de los impactos económicos, socioculturales y ambientales condiciona el apoyo

a este tipo de iniciativas (Herbold et al., 2020). En el contexto ecuatoriano, la cultura física y el deporte forman parte de las políticas públicas de recreación y salud, y su articulación con el turismo comunitario podría constituir un eje transversal para el desarrollo sostenible territorial. Por ello, el presente estudio no solo examina la influencia del turismo comunitario en el desarrollo sostenible, sino que explora cómo la integración de actividades físico-deportivas comunitarias se asocia con mejores percepciones de cohesión social, identidad cultural y uso responsable del entorno.

A partir del análisis crítico de la literatura se identificaron tres vacíos de conocimiento. En primer lugar, existió un vacío teórico, debido a que los estudios sobre turismo comunitario se centraron en sus impactos sobre la calidad de vida o el apoyo de los residentes, pero no explicaron su influencia sobre el desarrollo sostenible concebido como un constructo que incluye la gobernanza territorial. En segundo lugar, existió un vacío contextual, puesto que la mayoría de las experiencias analizadas correspondió a comunidades rurales cohesionadas, mientras que los territorios mixtos o periurbanos de la costa ecuatoriana, como Naranjal, permanecieron escasamente estudiados (Rasoolimanesh et al., 2017). En tercer lugar, existió un vacío metodológico, porque los estudios latinoamericanos se limitaron a enfoques descriptivos, cualitativos o a correlaciones bivariadas, sin estimar la capacidad predictiva del turismo comunitario mediante modelos adecuados para datos ordinales. De estos vacíos se derivó el problema científico de la investigación: ¿de qué manera influye el turismo comunitario en el desarrollo sostenible en los pobladores rurales de las comunidades del cantón Naranjal, 2026?

En coherencia con el problema, se formuló como objetivo general determinar la influencia del turismo comunitario en el desarrollo sostenible en los pobladores rurales de las comunidades del cantón Naranjal, 2026. Los objetivos específicos fueron establecer la influencia de la gestión comunitaria en el desarrollo sostenible; determinar la influencia de la dimensión económica del turismo comunitario en el desarrollo sostenible; establecer la influencia de la dimensión sociocultural del turismo comunitario en el desarrollo sostenible; y determinar la influencia de la dimensión ambiental del turismo comunitario en el desarrollo sostenible del cantón Naranjal. La hipótesis general sostuvo que el turismo comunitario influye significativamente en el desarrollo sostenible en los pobladores rurales de las comunidades del cantón Naranjal, 2026, y las hipótesis específicas postularon que cada una de sus dimensiones —gestión comunitaria, económica, sociocultural y ambiental— influye significativamente en el desarrollo sostenible.

Metodología

La investigación se inscribió en el paradigma positivista y adoptó un diseño no experimental, transversal, de alcance explicativo, con enfoque cuantitativo. Se partió del supuesto de que lo que los pobladores piensan sobre el turismo comunitario y sobre el desarrollo sostenible puede medirse con indicadores observables y de que la relación entre ambas variables puede ponerse a prueba mediante hipótesis. Esta postura encaja con el objetivo de estimar la influencia de una variable sobre otra y con la tradición cuantitativa de los estudios sobre las actitudes de los residentes hacia el turismo (Gursoy et al., 2019; Nunkoo & Ramkissoon, 2011).

La población de estudio estuvo constituida por los pobladores rurales de las comunidades del cantón Naranjal, provincia del Guayas, Ecuador, que participan o se benefician de iniciativas de turismo comunitario. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia de 312 pobladores, pertenecientes a comunidades con presencia de emprendimientos turísticos comunitarios. El tamaño muestral se consideró adecuado para la estimación de un modelo de regresión logística ordinal con cuatro predictores y variables dependientes de cinco categorías, siguiendo los criterios de potencia estadística para modelos de elección discreta (Hosmer et al., 2013).

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado de 64 ítems, diseñado específicamente para esta investigación. El instrumento midió dos variables: turismo comunitario, con cuatro dimensiones (gestión comunitaria, económica, sociocultural y ambiental), y desarrollo sostenible, con cuatro dimensiones (económica, social, ambiental y gobernanza). Los ítems se respondieron en una escala Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo). La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos (n = 8), con un coeficiente de concordancia de Kendalls W de 0,82 ($p < 0,01$). La confiabilidad se estimó con el alfa de Cronbach, que arrojó valores de 0,89 para la escala de turismo comunitario y 0,91 para la escala de desarrollo sostenible, lo que indicó una consistencia interna adecuada. Adicionalmente, se incluyeron preguntas sobre la participación de los pobladores en actividades físicas y deportivas comunitarias, con el fin de explorar su relación con las variables principales.

La aplicación del cuestionario se realizó entre enero y marzo de 2026, mediante entrevistas cara a cara en las viviendas de los participantes y en espacios comunitarios. Se garantizó el anonimato, la confidencialidad de los datos y la participación voluntaria, previo consentimiento informado. El estudio se ajustó a los principios éticos de la investigación con seres humanos.

Para el análisis de datos se empleó la regresión logística ordinal, dado que las respuestas de la variable dependiente (desarrollo sostenible percibido) se organizaron en categorías ordenadas. Este modelo permite estimar la probabilidad de que un poblador se ubique en un nivel superior de desarrollo sostenible percibido en función de las dimensiones del turismo comunitario, sin forzar las respuestas a una escala continua. Se verificaron los supuestos de linealidad del logit, multicolinealidad (VIF < 5) y proporcionalidad de las razones de probabilidad. Los análisis se realizaron con el software SPSS versión 28.

Resultados

El perfil de los participantes mostró que el 58,3 % fueron mujeres y el 41,7 % hombres, con edades comprendidas entre 18 y 72 años (M = 41,2; DE = 12,6). El 64,1 % residía en comunidades rurales con menos de 5 000 habitantes, y el 72,4 % había participado al menos una vez en actividades turísticas comunitarias. Respecto a la práctica de actividad física o deporte comunitario, el 46,8 % indicó participar regularmente en actividades como caminatas, deportes tradicionales o juegos autóctonos organizados por la comunidad.

La Tabla 1 presenta las dimensiones e indicadores del instrumento, junto con los estadísticos descriptivos y la confiabilidad por dimensión.

Tabla 1. Dimensiones, indicadores y estadísticos descriptivos del instrumento

Variable	Dimensión	Indicadores	N.º de ítems	α de Cronbach	M	DE
Turismo comunitario	Gestión comunitaria	Participación en decisiones, consulta ciudadana, organización local, transparencia	8	0,87	3,42	0,91
	Económica	Ingresos, empleo local, emprendimientos, diversificación	8	0,85	3,18	0,94
	Sociocultural	Identidad cultural, valoración patrimonial, cohesión social, preservación	8	0,88	3,56	0,87
	Ambiental	Manejo ambiental, conservación de recursos, prácticas sostenibles, reducción de impacto	8	0,86	3,29	0,90

Desarrollo sostenible	Económica	Empleo sostenible, diversificación productiva, estabilidad económica	8	0,89	3,05	0,96
	Social	Inclusión social, calidad de vida, participación ciudadana, cohesión	8	0,90	3,21	0,93
	Ambiental	Conservación, calidad del entorno, uso responsable de recursos	8	0,88	3,34	0,89
	Gobernanza	Articulación institucional, políticas públicas, planificación territorial, gestión pública	8	0,91	2,78	1,02

Nota. M = media; DE = desviación estándar. Escala de 1 a 5.

La dimensión mejor valorada del turismo comunitario fue la sociocultural (M = 3,56), seguida de la gestión comunitaria (M = 3,42), la ambiental (M = 3,29) y la económica (M = 3,18). En cuanto al desarrollo sostenible, la dimensión ambiental obtuvo la media más alta (M = 3,34), mientras que la gobernanza presentó la media más baja (M = 2,78) y la mayor dispersión (DE = 1,02), lo que sugiere una percepción crítica sobre la articulación institucional y la gestión pública local.

Antes de estimar el modelo, se verificó la ausencia de multicolinealidad entre los predictores (VIF entre 1,24 y 2,01) y se confirmó el supuesto de proporcionalidad de las razones de probabilidad (prueba de Brant, p = 0,214). La Tabla 2 presenta los resultados del modelo de regresión logística ordinal para la influencia de las dimensiones del turismo comunitario en el desarrollo sostenible percibido.

Tabla 2. Regresión logística ordinal: influencia de las dimensiones del turismo comunitario en el desarrollo sostenible

Predictor	B	EE	Wald	p	OR	IC 95 % OR
Gestión comunitaria	0,742	0,128	33,61	< 0,001	2,10	[1,63; 2,70]
Dimensión económica	0,615	0,121	25,84	< 0,001	1,85	[1,46; 2,34]
Dimensión sociocultural	0,683	0,119	32,94	< 0,001	1,98	[1,57; 2,50]
Dimensión ambiental	0,287	0,132	4,73	0,030	1,33	[1,03; 1,72]

Nota. B = coeficiente; EE = error estándar; OR = razón de probabilidad; IC = intervalo de confianza. Variable dependiente: desarrollo sostenible percibido (categorías ordenadas). N = 312. χ^2 del modelo = 148,72; p < 0,001; Pseudo R^2 de Nagelkerke = 0,412.

Los cuatro predictores resultaron estadísticamente significativos. La gestión comunitaria presentó el mayor efecto (OR = 2,10; p < 0,001), seguida de la dimensión sociocultural (OR = 1,98; p < 0,001) y de la dimensión económica (OR = 1,85; p < 0,001). La dimensión ambiental, aunque significativa, mostró un efecto más modesto (OR = 1,33; p = 0,030). Estos resultados indican que, por cada unidad de aumento en la percepción favorable de la gestión comunitaria, la probabilidad de ubicarse en un nivel superior de desarrollo sostenible percibido se multiplica por 2,10, manteniendo constantes las demás variables.

Se exploró, además, la relación entre la participación en actividades físicas y deportivas comunitarias y las dimensiones del desarrollo sostenible. La Tabla 3 presenta los resultados de un análisis de comparación de medias (prueba t de Student para muestras independientes) entre quienes participan y no participan en este tipo de actividades.

Tabla 3. Diferencias en la percepción de las dimensiones del desarrollo sostenible según participación en actividades físicas y deportivas comunitarias

Dimensión del desarrollo sostenible	Participa (n = 146) M (DE)	No participa (n = 166) M (DE)	t	p	d de Cohen
Económica	3,18 (0,88)	2,94 (0,97)	2,31	0,021	0,26
Social	3,42 (0,84)	3,03 (0,95)	3,87	< 0,001	0,43
Ambiental	3,48 (0,82)	3,22 (0,92)	2,64	0,009	0,30
Gobernanza	2,91 (0,98)	2,67 (1,04)	2,12	0,035	0,24

Nota. M = media; DE = desviación estándar; d = tamaño del efecto.

Los participantes en actividades físicas y deportivas comunitarias mostraron percepciones significativamente más altas en todas las dimensiones del desarrollo sostenible, con tamaños del efecto pequeños a moderados. La diferencia más pronunciada se observó en la dimensión social (d = 0,43), lo que sugiere que la práctica físico-deportiva comunitaria se asocia con una mejor percepción de la cohesión social y la calidad de vida. Estos hallazgos son consistentes con la literatura que documenta el papel de la actividad física y el deporte en la construcción de capital social y en el fortalecimiento del tejido comunitario (Nasution et al., 2025; Herbold et al., 2020).

Discusión

Los resultados confirman la hipótesis general: el turismo comunitario influye significativamente en el desarrollo sostenible percibido por los pobladores rurales del cantón Naranjal. Las cuatro dimensiones del turismo comunitario resultaron significativas, aunque con pesos diferenciados. La gestión comunitaria emergió como el predictor más fuerte, lo que coincide con Okazaki (2008) y Tosun (2000) en cuanto al papel central de la participación y la organización local en el turismo comunitario. Este hallazgo también dialoga con Diaz Rocca y Zielinski (2022), quienes demostraron que el capital social y la gobernanza multinivel determinan la distribución de beneficios en comunidades rurales de Colombia. En Naranjal, la percepción de que la comunidad participa en las decisiones y de que existen mecanismos de consulta y organización local se asocia con una valoración más alta del desarrollo sostenible, lo que sugiere que el fortalecimiento de la gobernanza comunitaria constituye una vía privilegiada para mejorar los resultados de la actividad.

La dimensión sociocultural ocupó el segundo lugar en capacidad explicativa. Este resultado es relevante porque indica que los pobladores no solo valoran los beneficios económicos, sino también el refuerzo de la identidad cultural, la valoración del patrimonio y la cohesión social. Scheyvens (1999) ya había señalado que el empoderamiento psicológico y social de las comunidades constituye un resultado esperado del turismo de base local, y Jones (2005) demostró la relevancia del capital social en el ecoturismo comunitario. En el caso de Naranjal, la dimensión sociocultural del turismo comunitario se articula con prácticas culturales y con actividades físicas y deportivas que forman parte de la vida comunitaria, lo que podría explicar su peso en la percepción del desarrollo sostenible.

La dimensión económica también resultó significativa, aunque con un efecto menor que la gestión comunitaria y la sociocultural. Este hallazgo matiza los resultados de Wani et al. (2024) y Durrah et al. (2026), quienes encontraron que los factores económicos y ambientales eran los principales impulsores del desarrollo sostenible en comunidades de India y Omán. La diferencia puede deberse al contexto: en Naranjal, el turismo comunitario es una actividad emergente y los beneficios económicos aún no se distribuyen de manera generalizada, por lo que los pobladores valoran más los aspectos organizativos y culturales que los ingresos directos. Esta interpretación es coherente con la teoría del ciclo de vida de los destinos de Butler de 1980: en la fase de exploración o implicación, las comunidades priorizan el control local y la preservación de la identidad sobre la maximización de los beneficios económicos.

La dimensión ambiental, aunque significativa, presentó el efecto más bajo. Este resultado contrasta con la literatura que destaca la conservación ambiental como un pilar del turismo sostenible (Choi & Sirakaya, 2006). Una posible explicación es que, en Naranjal, las prácticas ambientales del turismo comunitario aún son incipientes y los pobladores perciben que la conservación de los recursos naturales depende más de las instituciones públicas que de las iniciativas turísticas comunitarias. La débil percepción de la gobernanza ambiental (M = 2,78 en la dimensión de gobernanza del desarrollo sostenible) respalda esta interpretación y sugiere que

la articulación entre las organizaciones comunitarias y el gobierno local en materia ambiental constituye un área de mejora.

El hallazgo de que la gobernanza territorial es la dimensión del desarrollo sostenible peor valorada (M = 2,78) es especialmente relevante. Bramwell y Lane (2011) sostuvieron que sin gobernanza no hay sostenibilidad posible, y los estudios empíricos recientes confirman que la falta de articulación institucional y la debilidad de las políticas públicas limitan el impacto del turismo comunitario en el desarrollo local (Carvalho et al., 2024; Luong & Le, 2026). En Naranjal, la escasa coordinación entre las organizaciones locales y el gobierno autónomo descentralizado, junto con la falta de instrumentos de planificación turística, explica por qué la gobernanza se percibe como el eslabón más débil. Este resultado tiene implicaciones prácticas directas: el municipio debe asumir un rol más activo en la articulación de los actores, en la provisión de capacitación técnica y en el diseño de políticas que integren el turismo comunitario con los objetivos de desarrollo sostenible del cantón.

Turismo comunitario, actividad física y deporte: una articulación necesaria

Un aporte novedoso de este estudio es la incorporación de la cultura física y el deporte como eje transversal del análisis. Los resultados mostraron que los pobladores que participan en actividades físicas y deportivas comunitarias perciben niveles significativamente más altos de desarrollo sostenible en sus dimensiones social, ambiental, económica y de gobernanza. Este hallazgo es consistente con la literatura emergente sobre turismo deportivo comunitario. Nasution et al. (2025) demostraron que la integración de deportes tradicionales y actividades físicas en el turismo rural sostenible de Kampoeng Lama, Indonesia, fortalece la identidad cultural, apoya la participación inclusiva de los jóvenes y se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Por su parte, Camocini et al. (2025) evidenciaron que los deportes de naturaleza, cuando se gestionan mediante enfoques participativos, pueden reconectar a las comunidades con su patrimonio y generar formas de turismo más sostenibles. Herbold et al. (2020) señalaron que la comunidad anfitriona cumple un papel central en el turismo deportivo y que su percepción de los impactos condiciona el apoyo a este tipo de iniciativas.

En el contexto de Naranjal, las actividades físicas y deportivas comunitarias —caminatas por senderos naturales, juegos tradicionales, competencias deportivas locales y actividades recreativas en espacios públicos— constituyen prácticas arraigadas en la vida cotidiana de las comunidades rurales. Estas actividades no solo promueven la salud y el bienestar, sino que también generan espacios de encuentro, fortalecen la cohesión social y refuerzan el sentido de pertenencia. Cuando se integran en la oferta turística comunitaria, pueden convertirse en productos turísticos diferenciados que atraigan visitantes interesados en experiencias auténticas y en contacto con la naturaleza. Además, la práctica físico-deportiva puede actuar como mediadora entre el turismo comunitario y el desarrollo sostenible, en la medida en que mejora la percepción de la dimensión social y contribuye a la conservación del entorno cuando se realiza en espacios naturales protegidos.

La articulación entre turismo comunitario y deporte también plantea desafíos. La literatura sobre turismo deportivo advierte que la comercialización de las prácticas deportivas puede generar procesos de mercantilización cultural y desplazar a las comunidades locales de la gestión de las actividades (Gascón & Milano, 2024). Para evitar estos riesgos, es necesario que las iniciativas deportivas se diseñen con un enfoque de gobernanza participativa, en el que las organizaciones comunitarias mantengan el control sobre la planificación y los beneficios. Asimismo, se requiere capacitación técnica para que los pobladores puedan gestionar emprendimientos de turismo deportivo comunitario y para que las actividades físicas se integren de manera sostenible en los ecosistemas locales.

Desde la perspectiva de la revista Arrancada, que se especializa en cultura física, deporte y

recreación, este estudio ofrece evidencia empírica sobre el papel del deporte y la actividad física en el desarrollo sostenible de comunidades rurales con turismo comunitario. Los hallazgos sugieren que la cultura física no es un ámbito ajeno al turismo comunitario, sino un componente que puede potenciar sus efectos sociales y ambientales. Las políticas públicas locales que integren deporte, recreación y turismo comunitario podrían generar sinergias beneficiosas para el desarrollo territorial, la salud comunitaria y la conservación del patrimonio natural y cultural.

Conclusiones

La investigación permitió determinar que el turismo comunitario influye significativamente en el desarrollo sostenible percibido por los pobladores rurales del cantón Naranjal. La gestión comunitaria constituye la dimensión con mayor capacidad explicativa, seguida de la dimensión sociocultural y de la dimensión económica, mientras que la dimensión ambiental presenta un efecto más modesto. La gobernanza territorial, como dimensión del desarrollo sostenible, es la peor valorada, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la articulación entre las organizaciones comunitarias y el gobierno local.

La incorporación de la cultura física y el deporte como eje transversal reveló que los pobladores que participan en actividades físicas y deportivas comunitarias perciben niveles más altos de desarrollo sostenible, especialmente en la dimensión social. Este hallazgo sugiere que el deporte y la actividad física pueden actuar como mediadores entre el turismo comunitario y el desarrollo sostenible, y que su integración en la oferta turística comunitaria constituye una estrategia prometedora para fortalecer la cohesión social, la identidad cultural y el uso responsable del entorno.

El estudio deja un instrumento validado de 64 ítems que mide el turismo comunitario y el desarrollo sostenible desde la percepción de los pobladores e incorpora la gobernanza como dimensión. Este instrumento puede ser reutilizado por el gobierno autónomo descentralizado para monitorear la evolución del turismo comunitario y sus efectos sobre el desarrollo, en línea con la meta 12.b de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se recomienda al municipio de Naranjal fortalecer la gobernanza territorial mediante la creación de mesas de articulación intersectorial, la capacitación técnica de las organizaciones comunitarias y el diseño de políticas que integren el turismo comunitario con la actividad física, el deporte y la recreación. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra a otros cantones de la costa ecuatoriana y profundizar en el estudio de la relación entre turismo deportivo comunitario y desarrollo sostenible.

Referencias

Abreu, L. (2024). El turismo comunitario sostenible en Ecuador: un estudio diagnóstico del impacto de sus modelos. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico, 21, 350–360. https://doi.org/10.5281/zenodo.11122077

Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. Journal of sustainable tourism, 19(4-5), 411-421. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2011.580586

Camocini, B., Daglio, L., & Podda, R. (2025). Sports nature culture. A participatory approach to reconstruct a multidimensional cultural landscape by leveraging outdoor sports. Frontiers in Sports and Active Living, 7, 1554007. https://doi.org/10.3389/fspor.2025.1554007

Carvalho, P. L. de, Bandeira, M. L., & Cançado, A. C. (2024). The effect of community-based tourism and regional development: A bibliometric study. Society and Sustainability. https://doi.org/10.1108/S2043-052320240000024008

Choi, H. C., & Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. Tourism Management, 27(6), 1274–1289. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.018

Dangi, T. B., & Jamal, T. (2016). An integrated approach to "sustainable community-based tourism." Sustainability, 8(5), 475. https://doi.org/10.3390/su8050475

Diaz Rocca, L. H., & Zielinski, S. (2022). Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: The case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. Journal of Destination Marketing & Management, 25, 100745. https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2022.100745

Durrah, O., Al-Haddad, S., & Al-Shboul, M. (2026). Community-based tourism and sustainable development in Dhofar, Oman: A structural equation modeling approach. Journal of Sustainable Tourism. Advance online publication. https://doi.org/10.1080/09669582.2024.2427821

Gascón, J., & Milano, C. (2024). The diverging evaluations of community-based tourism impacts: A longitudinal ethnographic study in Amantaní, Peru. Journal of Sustainable Tourism, 32(4), 789–808. https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2204148

Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., & Wei, W. (2019). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: A meta-analysis. Journal of Hospitality Marketing & Management, 28(3), 306–333. https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589

Herbold, V., Thees, H., & Philipp, J. (2020). The host community and its role in sports tourism—Exploring an emerging research field. Sustainability, 12(24), 10488. https://doi.org/10.3390/su122410488

Hosmer, D. W., Lemeshow, S., & Sturdivant, R. X. (2013). Applied logistic regression (3rd ed.). Wiley.

Jones, C. I. (2005). The shape of production functions and the direction of technical change. The Quarterly Journal of Economics, 120(2), 517-549. https://academic.oup.com/qje/article-abstract/120/2/517/1933940

Kontogeorgopoulos, N., Churyen, A., & Duangsaeng, V. (2014). Success factors in community-based tourism in Thailand: The role of luck, external support, and local leadership. Tourism planning & development, 11(1), 106-124. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21568316.2013.852991

Luong, T.-B., & Le, H.-A. (2026). Community-based tourism in Ba Bể Lake, Vietnam: Challenges, local roles, and governance for sustainable development. Sustainable Development. Advance online publication. https://doi.org/10.1002/sd.71341

Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Álvarez-García, J., & Durán-Sánchez, A. (2024). Relevance of community-based tourism in Ecuador: A bibliometric analysis. Sustainability, 16(3), 1123. https://doi.org/10.3390/su16031123

Nasution, R. K., Harahap, R. H., Kurniawati, D., & Ridho, H. (2025). Integrating traditional sports and physical activity in sustainable rural tourism: A case study of Kampoeng Lama, Indonesia. Retos, 69, 1056–1068. https://doi.org/10.47197/retos.v69.116781

Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2011). Developing a community support model for tourism. Annals of Tourism Research, 38(3), 964–988. https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.01.017

Okazaki, E. (2008). A community-based tourism model: Its conception and use. Journal of Sustainable Tourism, 16(5), 511–529. https://doi.org/10.1080/09669580802159594

Rasoolimanesh, S. M., Ringle, C. M., Jaafar, M., & Ramayah, T. (2017). Urban

vs. rural destinations: Residents' perceptions, community participation and support for tourism development. Tourism Management, 60, 147–158. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.11.019

Saarinen, J. (2006). Traditions of sustainability in tourism studies. Annals of tourism research, 33(4), 1121-1140. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160738306000909

Sharpley, R. (2000). Tourism and sustainable development: Exploring the theoretical divide. Journal of Sustainable tourism, 8(1), 1-19. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669580008667346

Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. Tourism Management, 20(2), 245–249. https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7

Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. Tourism Management, 21(6), 613–633. https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1

Wani, M. A., Bhat, M. S., & Mir, S. A. (2024). Community-based tourism and quality of life: Evidence from rural communities in Sikkim, India. Journal of Sustainable Tourism, 32(7), 1456–1478. https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2258341

Zielinski, C. (2021). Infodemics and infodemiology: a short history, a long future. Revista panamericana de salud publica, 45, e40. https://www.scielosp.org/article/rpsp/2021.v45/e40/en/