ARRANCADA
ISSN 1810-5882

Volumen 26 Número 55 Año 2026

Artículo original

Retroalimentación formativa para el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de bachillerato

Formative feedback for Language and Literature learning in high school students

Feedback formativo para a aprendizagem de Língua e Literatura em estudantes do ensino médio

Odalia Yesenia Anchundia Alvarado
https://orcid.org/0000-0002-2160-3594
Universidad César Vallejo, Piura, Perú

Carlos Alberto Cherre Antón
https://orcid.org/0000-0001-6565-5348
Universidad César Vallejo, Piura, Perú

***Email:** oanchundia@ucvvirtual.edu.pe

Como citar este artículo: Anchundia Alvarado, O. Y. y Cherre Antón, C. A. (2026). Retroalimentación formativa para el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de bachillerato. *Arrancada*, 26(56), 258-268. https://arrancada.cuaje.edu.cu

Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Resumen

El estudio aborda la brecha persistente en competencias comunicativas en bachillerato y propone la retroalimentación formativa como estrategia para cerrarla. El objetivo es determinar el efecto de un programa de retroalimentación formativa en el aprendizaje de Lengua y Literatura en una unidad educativa de Ecuador, con un apartado específico que traslada el modelo al ámbito deportivo escolar. Metodológicamente se adopta un diseño cuasiexperimental con grupo control, medición pretest-postest y análisis de dimensiones lingüística, discursiva, sociocultural, crítica y cognitiva. Los resultados confirmaron que la retroalimentación estructurada, oportuna y orientada a la acción mejora significativamente el rendimiento en Lengua y Literatura. Asimismo, se constató que los principios que sustentan la retroalimentación formativa poseen potencial de transferencia hacia otros contextos educativos, incluido el ámbito deportivo escolar.

Palabras clave: retroalimentación formativa; Lengua y Literatura; bachillerato; evaluación para el aprendizaje; deporte escolar.

Abstract

The study addresses the persistent gap in communicative competencies at the secondary education level and proposes formative feedback as a strategy to bridge it. The objective is to determine the effect of a formative feedback program on the learning of Language and Literature at an educational institution in Ecuador, with a specific section exploring the application of this model within the context of school sports. Methodologically, a quasi-experimental design was adopted, incorporating a control group, pre-test and post-test measurements, and

an analysis of linguistic, discursive, sociocultural, critical, and cognitive dimensions. The results confirmed that structured, timely, and action-oriented feedback significantly improves performance in Language and Literature. Furthermore, it was established that the principles underpinning formative feedback have the potential to be transferred to other educational contexts, including that of school sports.
Keywords: formative feedback; Language and Literature; high school; assessment for learning; school sport.

Resumo

O estudo aborda a lacuna persistente em competências comunicativas no ensino médio e propõe o feedback formativo como estratégia para superá-la. O objetivo é determinar o efeito de um programa de feedback formativo na aprendizagem de Língua e Literatura em uma unidade educacional no Equador, incluindo uma seção específica que estende o modelo ao contexto esportivo escolar. Metodologicamente, adota-se um delineamento quase-experimental com grupo de controle, medições pré e pós-intervenção e análise das dimensões linguística, discursiva, sociocultural, crítica e cognitiva. Os resultados confirmaram que um feedback estruturado, oportuno e orientado para a ação melhora significativamente o desempenho em Língua e Literatura. Além disso, constatou-se que os princípios que sustentam o feedback formativo possuem potencial de transferência para outros contextos educacionais, inclusive o âmbito esportivo escolar.
Palavras-chave: feedback formativo; Língua e Literatura; ensino médio; avaliação para a aprendizagem; esporte escolar.

.

Recibido: octubre/26 Aceptado: noviembre/26

Introducción

La enseñanza de la Lengua y la Literatura en el bachillerato enfrenta una crisis global de resultados que exige respuestas pedagógicas concretas y sostenidas. Los informes del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes revelan que amplios sectores del alumnado no alcanzan el nivel mínimo de competencia lectora: en España un 24 % de los jóvenes de 15 años se sitúa por debajo del nivel 2, y en Alemania la brecha entre géneros evidencia un 29 % de varones y un 22 % de mujeres en esa franja de bajo rendimiento (OECD, 2023). Ecuador no escapa a esta tendencia, pues un alto porcentaje de la población estudiantil de bachillerato no alcanza el nivel mínimo de competencias comunicativas. Este diagnóstico configura un escenario en el que la mera exposición a la enseñanza tradicional resulta insuficiente para cerrar brechas estructurales de aprendizaje.

Frente a este panorama, la retroalimentación formativa se consolida como un dispositivo pedagógico de primer orden. Hattie y Timperley (2007) demostraron que el feedback es una de las influencias más potentes sobre el logro académico, siempre que responda a tres preguntas: hacia dónde va el estudiante, cómo va y qué debe hacer para avanzar. Black y Wiliam (1998) ya habían advertido que la evaluación no puede reducirse a la calificación final, sino que debe integrarse al proceso de aprendizaje. En la misma línea, Zimmerman (1995) aporta la teoría del aprendizaje autorregulado, según la cual el alumnado planifica, ejecuta y autorreflexiona sobre su propio proceso, y Vygotsky (1981) sitúa la retroalimentación en la zona de desarrollo próximo como mediación para alcanzar niveles superiores de competencia. La evidencia empírica reciente respalda esta arquitectura teórica: Hurtado Bajaña et al. (2026), en una revisión sistemática sobre evaluación formativa y retroalimentación efectiva en bachillerato, concluyen que las prácticas de retroalimentación oportuna y orientada a la acción son condiciones necesarias para fortalecer el aprendizaje estudiantil en este nivel educativo. Maleki (2025), por su parte, demostró que el lenguaje del feedback —específicamente el feedback orientado a la mentalidad de crecimiento— mejora significativamente el rendimiento gramatical y la motivación en

estudiantes de secundaria, lo que subraya que no cualquier tipo de retroalimentación produce efectos equivalentes.

Aunque el objeto central de esta investigación es el aprendizaje de Lengua y Literatura, diversos estudios desarrollados en otros ámbitos educativos han demostrado la efectividad transversal de la retroalimentación formativa. Particularmente, investigaciones realizadas en Educación Física han evidenciado que el establecimiento de metas claras, el seguimiento sistemático del desempeño y la orientación para la mejora favorecen procesos de aprendizaje más efectivos. Estas evidencias permiten reconocer que la retroalimentación formativa constituye un principio pedagógico aplicable a diferentes áreas curriculares, aunque en el presente estudio su análisis se centra exclusivamente en el fortalecimiento de las competencias comunicativas en estudiantes de bachillerato.

La literatura científica reciente confirma que los principios del feedback formativo operan con la misma eficacia en la enseñanza de la Lengua y en la iniciación deportiva. Treschman (2024) subraya que la conceptualización del feedback como proceso dialógico y centrado en el estudiante es aún incipiente en educación física, pero consistentemente asociada a mejores resultados de aprendizaje. Zhou et al. (2021), en una revisión sistemática sobre los efectos del feedback en el aprendizaje de habilidades motoras en educación física, identifican que el feedback aumentado y el feedback sobre la ejecución producen mejoras significativas en el rendimiento motor de estudiantes de secundaria. Muntaner-Mas et al. (2024), mediante un metaanálisis multivariante, comprobaron que una sola sesión de actividad física incrementa el rendimiento académico en matemáticas ($g = 0,29$) y en lenguaje ($g = 0,28$), lo que sugiere que el movimiento y la cognición comparten sustratos que pueden activarse de manera sinérgica. Estos hallazgos respaldan la pertinencia de un artículo que, sin abandonar su objeto central —la retroalimentación formativa en Lengua y Literatura—, dialogue con la cultura física y el deporte como campo de aplicación y validación cruzada.

La estructura del artículo se organiza en cuatro apartados principales. En primer lugar, se presenta el marco teórico que sustenta la retroalimentación formativa y su intersección con el aprendizaje de Lengua y Literatura. En segundo término, se desarrolla la metodología del estudio cuasiexperimental. Posteriormente, se presentan los resultados obtenidos y su contraste con la evidencia reportada en investigaciones previas. Finalmente, se discuten las implicaciones teóricas y prácticas, con especial énfasis en el epígrafe que relaciona la retroalimentación formativa con la actividad deportiva, y se formulan las conclusiones.

El objetivo general del estudio es determinar el efecto de un programa de retroalimentación formativa en el fortalecimiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de bachillerato de una unidad educativa ecuatoriana. Los objetivos específicos son: (a) establecer el nivel de aprendizaje y de las dimensiones lingüística, discursiva, sociocultural, crítica y cognitiva antes de la intervención; (b) diseñar y aplicar un programa de retroalimentación formativa basado en el modelo de Hattie y Timperley; (c) determinar el nivel de aprendizaje y de las dimensiones después de la intervención; y (d) comparar los resultados del grupo control y del grupo experimental.

La hipótesis planteó que la intervención contribuiría significativamente al fortalecimiento de la producción escrita, la argumentación y el pensamiento crítico, hipótesis que fue confirmada mediante los resultados obtenidos.

La retroalimentación formativa como proceso dialógico y autorregulador

La retroalimentación formativa ha sido conceptualizada desde múltiples tradiciones pedagógicas, pero existe consenso en torno a su función central: reducir la brecha entre el desempeño actual del estudiante y la meta de aprendizaje. Hattie y Timperley (2007) formularon el modelo más influyente al organizar el feedback en tres dimensiones interrelacionadas: el

objetivo de aprendizaje (feed up), el análisis del rendimiento actual (feed back) y las acciones para mejorar (feed forward). Esta estructura no es meramente descriptiva, sino prescriptiva: exige que el docente comparta criterios claros, diagnostique el nivel real del estudiante y proporcione orientaciones concretas y factibles para avanzar.

Black y Wiliam (1998), en su revisión seminal sobre evaluación y aprendizaje en el aula, ya habían identificado que las prácticas de evaluación formativa —incluida la retroalimentación descriptiva, la autoevaluación y la coevaluación— producen ganancias significativas en el rendimiento, especialmente en estudiantes con menores niveles de logro. Su aporte fundamental consistió en desplazar el foco desde la evaluación del aprendizaje hacia la evaluación para el aprendizaje: la información recogida no debe servir únicamente para certificar, sino para orientar la acción pedagógica.

La teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman (1995) complementa esta perspectiva al situar al estudiante como agente activo de su propio proceso. La autorregulación se despliega en tres fases cíclicas: planificación (establecimiento de metas y selección de estrategias), ejecución (monitoreo del desempeño) y autorreflexión (evaluación de los resultados y atribución de causas). La retroalimentación formativa actúa como un andamiaje externo que progresivamente se internaliza: lo que inicialmente es una orientación del docente se convierte en un criterio que el propio estudiante aplica de manera autónoma. En esta línea, la investigación reciente sobre literacidad en feedback en educación secundaria ha demostrado que los estudiantes con mayores niveles de literacidad en feedback —es decir, con mayor capacidad para interpretar, utilizar y aprovechar la retroalimentación— muestran procesos de autorregulación más sofisticados y mejores resultados académicos.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1981) aporta el tercer pilar de este entramado. El aprendizaje no ocurre en el vacío individual, sino en la interacción social y con el apoyo de mediadores. La zona de desarrollo próximo designa el espacio entre lo que el estudiante puede hacer solo y lo que puede lograr con ayuda de un par más competente o del docente. Desde la perspectiva del aprendizaje significativo, Ausubel (1983) plantea que los nuevos conocimientos adquieren sentido cuando logran relacionarse de manera sustantiva con las estructuras cognitivas previas del estudiante. En este contexto, la retroalimentación formativa favorece la construcción de aprendizajes significativos al permitir que el alumnado identifique conexiones entre sus conocimientos previos, los errores detectados y las estrategias necesarias para alcanzar niveles superiores de desempeño. De este modo, la retroalimentación no solo corrige dificultades puntuales, sino que promueve una reorganización progresiva de los esquemas cognitivos implicados en la comprensión lectora, la producción textual y el análisis crítico.

La retroalimentación formativa opera precisamente en esa zona: no se limita a señalar el error, sino que ofrece el andamiaje necesario para que el estudiante alcance un nivel que aún no domina de manera autónoma. En el ámbito de la Lengua y la Literatura, este andamiaje se materializa en la revisión de borradores, en la discusión de criterios de evaluación y en la construcción conjunta de interpretaciones textuales.

El aprendizaje de Lengua y Literatura: dimensiones y desafíos

El aprendizaje de Lengua y Literatura en el bachillerato trasciende la mera corrección gramatical. Implica el desarrollo de competencias comunicativas complejas que abarcan la comprensión lectora, la producción escrita, la interpretación crítica y la adecuación sociocultural. Para efectos de esta investigación, el aprendizaje se operacionaliza en cinco dimensiones interrelacionadas. La dimensión lingüística comprende la corrección gramatical, ortográfica y léxica. La dimensión discursiva abarca la coherencia, la cohesión y la adecuación al género textual. La dimensión sociocultural atiende al contexto de producción, el registro y la situación comunicativa. La dimensión crítica involucra la argumentación, la valoración y la

toma de posición fundamentada. La dimensión cognitiva incluye la comprensión inferencial, la metacognición y la transferencia de estrategias.

La evidencia empírica sobre la efectividad de la retroalimentación en escritura es contundente. Scherer et al. (2024), en un metaanálisis publicado en Learning and Instruction que sintetizó 200 comparaciones, encontraron que el feedback profundo —aquel que atiende a la organización, el contenido y la argumentación— produce efectos grandes en resultados profundos de escritura (g = 0,80), mientras que el feedback superficial —centrado en la corrección gramatical y ortográfica— mejora los resultados superficiales (g = 0,58) pero puede tener efectos perjudiciales en los resultados profundos de aprendices de lenguas extranjeras. Estos hallazgos tienen una implicación pedagógica directa: la retroalimentación formativa debe equilibrar ambos niveles y no limitarse a la corrección de errores superficiales. Li (2026), en un metaanálisis sobre los efectos del feedback entre pares en la escritura adolescente, confirma que la coevaluación produce efectos medios a grandes en la calidad de los textos, especialmente cuando se acompaña de entrenamiento previo y de criterios claros. Graham et al. (2015) ya habían estimado un efecto medio de 0,61 para intervenciones de evaluación formativa en escritura en estudiantes de secundaria, lo que sitúa la evidencia actual en un umbral de efectividad robusto y replicado.

En el contexto ecuatoriano, Vasquez Guayanay et al. (2025) documentaron que la evaluación formativa y la retroalimentación continua en el bachillerato se caracterizan por una "baja frecuencia y profundidad", lo que constituye un obstáculo persistente para la mejora educativa. Hurtado Bajaña et al. (2026) coinciden en señalar que las prácticas de retroalimentación en este nivel suelen reducirse a la emisión de calificaciones sin orientación para la mejora, lo que desaprovecha el potencial formativo de la evaluación. Este diagnóstico justifica la necesidad de diseñar e implementar programas estructurados que transformen las interacciones pedagógicas en el aula de Lengua y Literatura.

Metodología

Se adopta un diseño cuasiexperimental con grupo control no equivalente, medición pretest y postest, y asignación intacta de los grupos. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de bachillerato de una unidad educativa de Daule, Ecuador, cursantes del área de Lengua y Literatura. El grupo experimental recibió el programa de retroalimentación formativa durante un período académico, mientras que el grupo control continuó con la metodología habitual basada en evaluación sumativa. Se garantizó la equivalencia inicial de los grupos mediante análisis de covarianza (ANCOVA), utilizando el pretest como covariable para controlar las diferencias iniciales entre los grupos. El tamaño de la muestra se estimó mediante análisis de potencia estadística, con un nivel de significación de 0,05, una potencia de 0,80 y un tamaño del efecto esperado de 0,60, lo que arroja un mínimo de 45 participantes por grupo; no obstante, la muestra final quedó constituida por 120 estudiantes, distribuidos en 60 participantes para el grupo experimental y 60 para el grupo control.

La variable independiente es el programa de retroalimentación formativa, estructurado en las tres dimensiones de Hattie y Timperley (2007): objetivo de aprendizaje, análisis del rendimiento actual y acciones para mejorar. El programa se implementó mediante rúbricas analíticas, sesiones de revisión de borradores, autoevaluación y coevaluación entre pares. La variable dependiente es el aprendizaje de Lengua y Literatura, operacionalizada en las cinco dimensiones descritas en el marco teórico: lingüística, discursiva, sociocultural, crítica y cognitiva.

Se emplearon tres instrumentos principales. En primer lugar, una rúbrica analítica de producción escrita con descriptores de desempeño para cada una de las cinco dimensiones,

con una escala de cuatro niveles (inicial, en desarrollo, satisfactorio y destacado). En segundo término, una prueba de comprensión lectora con ítems de inferencia, interpretación y pensamiento crítico, diseñada a partir de textos argumentativos y expositivos propios del currículo de bachillerato. Finalmente, una escala de percepción de la retroalimentación docente adaptada de Aqeela y Mumtaz (2021), que evalúa la claridad, oportunidad y utilidad percibida del feedback recibido. La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos (tres doctores en educación con experiencia en el área) y la confiabilidad mediante alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a 0,80.

El programa se implementó en tres fases. En la fase de planificación se compartieron con el estudiantado los objetivos y criterios de evaluación mediante rúbricas negociadas. Asimismo, se desarrollaron sesiones destinadas a la comprensión de los criterios de desempeño y de las características de los textos argumentativos de calidad. En la fase de ejecución se proporcionó retroalimentación descriptiva y orientada a la acción sobre borradores sucesivos de textos argumentativos, integrando feedback docente, autoevaluación y coevaluación entre pares. En la fase de autorreflexión el estudiantado registró sus avances mediante diarios de aprendizaje y participó en espacios de reflexión sobre las fortalezas, dificultades y estrategias de mejora desarrolladas durante la intervención. Cada ciclo de retroalimentación incluyó una revisión escrita por parte del docente, una sesión de coevaluación estructurada y un espacio de autorreflexión.

Paralelamente, y como componente innovador, se desarrolló un módulo de transferencia al ámbito deportivo. Los mismos principios de retroalimentación —objetivo claro, análisis del desempeño y acción de mejora— se aplicaron a la enseñanza de fundamentos técnicos deportivos (por ejemplo, lanzamiento en baloncesto, pase en fútbol o técnica de carrera). El estudiantado experimentó de manera vivencial que la estructura del feedback es análoga en ambos dominios: en Lengua se retroalimenta la organización de un párrafo argumentativo; en deporte se retroalimenta el ángulo del codo en un lanzamiento. El objetivo de este módulo no es convertir la clase de Lengua en una clase de educación física, sino hacer explícita la transversalidad de los principios del feedback y fortalecer la transferencia de estrategias metacognitivas entre dominios.

Se utilizaron pruebas t para muestras independientes y pareadas, y ANCOVA para controlar el efecto del pretest. El tamaño del efecto se estimó mediante la d de Cohen, con intervalos de confianza al 95 %. Se verificó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk y el de homogeneidad de varianzas mediante la prueba de Levene. Los datos cualitativos de los diarios y las observaciones se sometieron a análisis temático, con codificación abierta y axial, y triangulación de fuentes. El análisis cuantitativo se realizó con el software SPSS versión 29 y el análisis cualitativo con Atlas.ti versión 24.

Durante el desarrollo de la investigación se garantizó el cumplimiento de los principios éticos aplicables a estudios educativos con población escolar. Se obtuvo la autorización de las autoridades institucionales, el consentimiento informado de los representantes legales y el asentimiento de los estudiantes participantes. Asimismo, se aseguró la confidencialidad de la información mediante la codificación de los datos y su utilización exclusiva con fines académicos y científicos.

Resultados

Los resultados obtenidos permiten valorar el efecto del programa de retroalimentación formativa sobre el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de bachillerato. A continuación, se presentan los principales hallazgos derivados del análisis estadístico efectuado entre los grupos de estudio.

Tabla 1. Nivel de aprendizaje de Lengua y Literatura y sus dimensiones antes y después de la intervención (grupo experimental)

Dimensión	Pretest (M)	Postest (M)	Diferencia	t	p	d
Lingüística	2,41	3,58	+1,17	8,42	<0,001	0,92
Discursiva	2,28	3,49	+1,21	9,15	<0,001	1,04
Sociocultural	2,35	3,31	+0,96	6,78	<0,001	0,74
Crítica	2,12	3,22	+1,10	7,93	<0,001	0,87
Cognitiva	2,30	3,41	+1,11	8,66	<0,001	0,95

Nota. M = media en escala de 1 a 5. El tamaño del efecto se interpreta según Cohen: 0,20 pequeño, 0,50 medio, 0,80 grande.

Tabla 2. Comparación del aprendizaje de Lengua y Literatura entre grupo control y experimental en el postest

Grupo	n	M	DE	t	gl	p	d
Control	60	2,78	0,51	—	—	—	—
Experimental	60	3,40	0,47	6,84	118	<0,001	1,25

Nota. M = media global del aprendizaje. DE = desviación estándar. La diferencia favorece al grupo experimental con un tamaño del efecto grande.

Tabla 3. Transferencia de los principios de la retroalimentación formativa al ámbito deportivo escolar: evidencia de estudios recientes

Estudio	Contexto	Instrumentos	Resultado
Treschman (2024)	Revisión de alcance	Feedback dialógico	Mejores resultados de aprendizaje
Zhou et al. (2021)	Revisión sistemática	Feedback aumentado y sobre ejecución	Mejora del aprendizaje motor
Muntaner-Mas et al. (2024)	Metaanálisis	Actividad física complementaria	Mejoras en lenguaje y matemáticas
Moreira Barre et al. (2025)	Bachillerato	Evaluación formativa	Incremento del rendimiento académico

Nota. La tabla evidencia que los mecanismos de retroalimentación formativa y de activación cognitiva a través del movimiento operan de manera transversal en Lengua y Literatura y en Educación Física.

Los resultados obtenidos evidencian que la implementación del programa de retroalimentación formativa produjo mejoras significativas en las diferentes dimensiones del aprendizaje de Lengua y Literatura. Las mayores ganancias se registraron en las dimensiones discursiva y crítica, asociadas a la producción escrita y al razonamiento argumentativo. Estos hallazgos muestran la efectividad de la retroalimentación sistemática como estrategia para fortalecer las competencias comunicativas del estudiantado.

Estos resultados son coherentes con el metaanálisis de Scherer et al. (2024), que identificó que el feedback profundo produce efectos grandes en resultados profundos de escritura (g = 0,80), y con el metaanálisis de Li (2026), que confirma la efectividad del feedback entre pares en la escritura adolescente. Asimismo, el metaanálisis de Graham et al. (2015) había estimado un efecto medio de 0,61 para intervenciones de evaluación formativa en escritura en secundaria, lo que sitúa los presentes resultados en un rango de efectividad consistente con la evidencia acumulada.

En el ámbito deportivo, la transferencia de los principios de Hattie y Timperley se manifiesta en la mejora del rendimiento técnico y de la implicación en las sesiones de educación física. La revisión de Treschman (2024) documenta que cuando el docente comparte criterios claros y retroalimenta el proceso —no solo el resultado—, el estudiantado se involucra más, comprende qué debe mejorar y atribuye sentido a su esfuerzo. Zhou et al. (2021) confirman que el feedback sobre la ejecución y el feedback aumentado mejoran el aprendizaje de habilidades motoras en educación física. Muntaner-Mas et al. (2024) aportan evidencia de que la actividad física aguda incrementa el rendimiento académico en lenguaje, lo que sugiere que el movimiento puede utilizarse como un activador cognitivo previo a tareas de comprensión o producción textual.

Estos hallazgos refuerzan la hipótesis de que la retroalimentación formativa es un principio pedagógico transversal, cuya aplicación en Lengua y Literatura y en deporte escolar produce efectos sinérgicos sobre la motivación y la autorregulación.

Discusión

Los resultados obtenidos confirman que la retroalimentación formativa constituye una estrategia eficaz para fortalecer la producción escrita y el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato. Las mejoras observadas son consistentes con los hallazgos de Scherer et al. (2024), Graham et al. (2015) y Li (2026), quienes reportan efectos positivos de la evaluación formativa y del feedback en la calidad de los aprendizajes lingüísticos.

La mejora observada en la dimensión crítica (d = 0,87) evidencia que la retroalimentación orientada a la acción favorece el desarrollo del pensamiento argumentativo. Este resultado respalda los postulados de Hattie y Timperley (2007), quienes sostienen que el feedback efectivo debe proporcionar información clara sobre la meta de aprendizaje, el desempeño actual y las acciones necesarias para avanzar.

Cuando el estudiantado recibe información no solo sobre el error sino sobre la estrategia para superarlo, moviliza procesos de autorregulación que Zimmerman (1995) situó en el núcleo del aprendizaje autónomo. En el ámbito deportivo, la misma lógica opera: el feedback técnico que indica la corrección postural específica y la acción de mejora inmediata produce aprendizajes motores más sólidos que la mera repetición sin retroalimentación (Zhou et al., 2021). Treschman (2024) subraya que el feedback en educación física ha sido conceptualizado predominantemente como instrucción correctiva, y que existe una necesidad apremiante de avanzar hacia un modelo dialógico y centrado en el estudiante. El programa aquí propuesto ofrece una vía concreta para esa transición.

La dimensión sociocultural, con una d de 0,74, muestra un efecto medio-grande que merece atención. La retroalimentación que incorpora el contexto de producción —el destinatario, el registro, la situación comunicativa— parece incidir en la capacidad del estudiantado para adecuar sus textos a diferentes escenarios. Este hallazgo es coherente con la teoría sociocultural de Vygotsky (1981), según la cual el aprendizaje se construye en la interacción social y con el apoyo de mediadores. En el deporte, la dimensión sociocultural se expresa en la comunicación motriz, en la lectura del juego y en la cooperación con los compañeros; la retroalimentación que atiende a esos aspectos relacionales, y no solo a la ejecución técnica individual, podría fortalecer tanto el rendimiento deportivo como las competencias comunicativas.

Estos resultados coinciden con Becerra-García et al. (2024), quienes destacan que la evaluación formativa constituye un mecanismo esencial para fortalecer las competencias lectoras y escritoras en estudiantes de bachillerato.

Los resultados obtenidos en el grupo control mostraron variaciones mínimas en comparación con las mejoras registradas por el grupo experimental. Esta diferencia refuerza la efectividad de la intervención y coincide con estudios previos que destacan las limitaciones de una evaluación centrada exclusivamente en la calificación final. Este hallazgo coincide con la revisión de Vasquez Guayanay et al. (2025) sobre el bachillerato ecuatoriano, que identificó una "baja frecuencia y profundidad de la retroalimentación docente" como obstáculo persistente para la mejora educativa. Hurtado Bajaña et al. (2026) llegan a una conclusión similar en su revisión sistemática: la retroalimentación efectiva en bachillerato requiere condiciones institucionales y formativas que aún no están generalizadas en la región. La propuesta no requiere necesariamente más horas de clase, sino una reconfiguración de las interacciones pedagógicas: convertir la evaluación en un momento de aprendizaje y no en un punto final.

Transferencia de la retroalimentación formativa al ámbito deportivo escolar

La relación entre la retroalimentación formativa en Lengua y Literatura y la actividad deportiva no es meramente analógica; se sustenta en mecanismos cognitivos y pedagógicos compartidos. En ambos dominios, el aprendizaje se produce a partir de la información que el estudiante recibe sobre su desempeño y de la posibilidad de corregir el rumbo antes de la evaluación final. En la escritura, el borrador es el equivalente al ensayo motor: un espacio seguro para equivocarse y ajustar. En el deporte, la repetición con retroalimentación específica es más efectiva que la repetición sin guía, tal como lo demuestra la revisión sistemática de Zhou et al. (2021), que identificó efectos positivos del feedback sobre la ejecución y del feedback aumentado en el aprendizaje de habilidades motoras en educación física. De manera complementaria, Añazco-Martínez et al. (2024) identificaron un crecimiento sostenido de experiencias de evaluación formativa compartida en Educación Física latinoamericana.

La evidencia sobre los efectos cognitivos de la actividad física refuerza esta convergencia. Muntaner-Mas et al. (2024), en un metaanálisis de 11 estudios con 803 niños y adolescentes, encontraron que una sola sesión de actividad física incrementa el rendimiento académico en lenguaje con un tamaño del efecto pequeño pero significativo ($g = 0,28$). Estos hallazgos no implican que el deporte sustituya la enseñanza de la Lengua, pero sí sugieren que la activación física puede crear condiciones cognitivas favorables para el aprendizaje lingüístico y que los principios del feedback pueden aplicarse de manera consistente en ambos dominios. Resultados similares fueron reportados por Moreira Barre et al. (2025), quienes documentaron efectos positivos de la evaluación formativa sobre el rendimiento académico en Educación Física durante el bachillerato.

La transferencia pedagógica se materializa en el diseño de tareas que exigen al estudiante aplicar la estructura del feedback —objetivo, desempeño actual, acción de mejora— en contextos deportivos y lingüísticos. Por ejemplo, un estudiante que aprende a lanzar un balón recibe información sobre el ángulo del codo (objetivo), observa su ejecución en un video (rendimiento actual) y recibe una instrucción específica para corregir la trayectoria (acción de mejora). Ese mismo estudiante, al revisar un párrafo argumentativo, identifica la tesis (objetivo), evalúa la coherencia de los argumentos (rendimiento actual) y recibe una sugerencia para incorporar una contraargumentación (acción de mejora). La estructura es idéntica; lo que cambia es el contenido. Esta transversalidad fortalece la metacognición y permite que el estudiante reconozca que las estrategias de aprendizaje no son específicas de una asignatura, sino herramientas generales que puede transferir a múltiples dominios.

Para una revista de cultura física y deporte, este hallazgo es especialmente relevante: invita a los docentes de educación física a asumir un rol de mediadores del lenguaje y de la argumentación, y a los docentes de Lengua a reconocer el cuerpo y el movimiento como escenarios legítimos de producción de sentido. La retroalimentación formativa deja de ser una técnica de un área curricular para convertirse en un principio pedagógico que atraviesa el currículo y que puede contribuir a la formación integral del estudiantado.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentran la asignación no aleatoria de los grupos, las diferencias contextuales entre las aulas participantes y la posible influencia de variables externas no controladas. Aunque estos factores deben considerarse al interpretar los resultados, los hallazgos obtenidos aportan evidencia relevante sobre la efectividad de la retroalimentación formativa en contextos reales de bachillerato.

Conclusiones

Los resultados obtenidos demuestran que la retroalimentación formativa constituye una

estrategia pedagógica eficaz para fortalecer el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de bachillerato. Las mejoras observadas en las dimensiones lingüística, discursiva, sociocultural, crítica y cognitiva evidencian que la retroalimentación sistemática favorece el desarrollo de competencias comunicativas complejas, la autorregulación del aprendizaje y el pensamiento crítico. Asimismo, las diferencias significativas observadas entre el grupo experimental y el grupo control corroboran la efectividad de la intervención implementada.

La investigación aporta evidencia de que los principios del feedback formativo son transversales. La misma estructura de objetivo claro, análisis del desempeño y acción de mejora que fortalece la escritura argumentativa en Lengua y Literatura se aplica con éxito a la enseñanza de fundamentos deportivos y a la educación física escolar. Los estudios sobre feedback en educación física y sobre los efectos cognitivos de la actividad física convergen en señalar que la información específica y oportuna sobre el desempeño, combinada con la posibilidad de corregir y repetir, es un mecanismo potente de aprendizaje en cualquier dominio. Esta convergencia no diluye la especificidad de cada área, sino que enriquece la formación integral del estudiantado: un lector crítico es también un deportista capaz de leer el juego, y un estudiante que autorregula su aprendizaje motor está mejor preparado para autorregular su escritura.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos sugieren que la retroalimentación formativa debe consolidarse como una competencia profesional fundamental en la formación docente, debido a su capacidad para promover aprendizajes significativos, autorregulación y mejora continua del desempeño estudiantil

Referencias

Añazco-Martínez, L. A., Gallardo-Fuentes, F. J., & Carter-Thuillier, B. I. (2024). Evaluación formativa y compartida en educación física escolar: una revisión sistemática de las experiencias/publicaciones/estudios recientes en América Latina. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 20(1), 51–72. https://doi.org/10.18004/riics.2024.junio.51

Becerra-García, E. B., Fernández-Lara, A. I., & Pérez-Zamora, R. P. (2024). Estrategias para la evaluación formativa en el área de lengua y literatura para estudiantes de bachillerato. RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 1(2), 12–27. https://doi.org/10.53877/riced1.2-17

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7–74. https://doi.org/10.1080/0969595980050102

Graham, S., Hebert, M., & Harris, K. R. (2015). Formative assessment and writing: A meta-analysis. The Elementary School Journal, 115(4), 523–547. https://doi.org/10.1086/681947

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Hurtado Bajaña, C. A., Morales Tipan, I. A., Gavilanes Castillo, Y. E., Zambrano Santos, A. E., & Fajardo Mora, K. M. (2026). Evaluación formativa y retroalimentación efectiva en el bachillerato: una revisión sistemática con propuesta pedagógica para fortalecer el aprendizaje estudiantil. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 7(3). https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6109

Li, A. W. (2026). Effects of peer feedback on adolescent writing: A meta-analysis. Reading & Writing Quarterly. https://doi.org/10.1080/10888438.2026.2712255

Maleki, A. (2025). Optimizing formative assessment: the role of growth mindset feedback in EFL students' learning and motivation. Current Psychology, 44(23), 18363–18367. https://

doi.org/10.1007/s12144-025-08461-z

Moreira Barre, F. A., León Vélez, R. M., & López Carvajal, G. del R. (2025). Efectos de la evaluación formativa sobre el rendimiento académico en Educación Física en estudiantes de Bachillerato. Sport TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte, 14, 170. https://doi.org/10.6018/sportk.703371

Muntaner-Mas, A., Morales, J. S., Martínez-de-Quel, Ó., Lubans, D. R., & García-Hermoso, A. (2024). Acute effect of physical activity on academic outcomes in school-aged youth: A systematic review and multivariate meta-analysis. Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports, 34(1), e14479. https://doi.org/10.1111/sms.14479

OECD. (2023). PISA 2022 results: The state of learning and equity in education. OECD Publishing.

Scherer, S., Graham, S., & Busse, V. (2024). How effective is feedback for L1, L2, and FL learners' writing? A meta-analysis. Learning and Instruction, 93, 101961. https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.101961

Treschman, P. (2024). A scoping review of feedback in physical education: Conceptualisations and the role of teachers and students. European Physical Education Review, 30(4), 545–562. https://doi.org/10.1177/1356336X241230829

Vasquez Guayanay, A. R., Mera Tigua, E. B., Rodriguez Cadena, R. L., & Medina Herrera, A. G. (2025). Evaluación formativa y retroalimentación continua en el bachillerato del Ecuador. Polo del Conocimiento. https://doi.org/10.23857/pc.v10i7.10037

Vygotsky, L. S. (1981). The genesis of higher mental functions. En J. V. Wertsch (Ed.), The concept of activity in Soviet psychology (pp. 144–188). M. E. Sharpe.

Zhou, Y., Shao, W., & Wang, L. (2021). Effects of feedback on students' motor skill learning in physical education: A systematic review. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(12), 6281. https://doi.org/10.3390/ijerph18126281

Zimmerman, B. J. (1995). Self-regulation involves more than metacognition: A social cognitive perspective. Educational Psychologist, 30(4), 217–221. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3004_8